

VIŠJA STROKOVNA ŠOLA ACADEMIA,
MARIBOR

DIPLOMSKO DELO

FINANČNI VIDIK ODVETNIŠKIH STORITEV ZA OBDOBJE 2005-2011

Priimek in ime: Polanec Mateja

Študentka izrednega študija

Št. indeksa: 111990122520

Program: računovodja

Mentorica: dr. Vlasta Črčinovič Krofič

Maribor, december 2012

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA

Podpisana Mateja Polanec, št. indeksa 11199012252, sem avtorica diplomskega dela z naslovom Finančni vidik odvetniških storitev za obdobje 2005-2011, ki sem jo napisala pod mentorstvom dr. Vlaste Črčinovič Krofič.

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je predloženo diplomsko delo izključno rezultat mojega dela;
- sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev, ki jih uporabljam v predloženi nalogi, navedena oz. citirana skladno s pravili Višje strokovne šole Academia;
- se zavedam, da je plagiatorstvo – predstavljanje tujih del oz. misli, kot moje lastne – kaznivo po Zakonu o avtorskih in sorodnih pravicah; UL št. 16/2007; (v nadaljevanju ZASP), prekršek pa podleže tudi ukrepom Višje strokovne šole Academia skladno z njenimi pravili;
- skladno z 32. členom ZASP dovoljujem Višji strokovni šoli Academia objavo diplomske naloge na spletnem portalu šole.

Maribor, december 2012

Podpis študentke:

ZAHVALA

Iskrena hvala mentorici dr. Vlasti Črčinovič Krofič za mentorstvo, strokovne nasvete, pregled diplomske naloge ter vodenje na poti do diplomiranja.

Iskreno se zahvaljujem tudi ravnateljici mag. Mirjani Ivanuša Bezjak za veliko pozitivne energije, motivacijo in strpnost, za spodbujanje k pisanju diplomske naloge, kakor tudi celotnemu kolektivu Višje strokovne šole Academia.

Za lektoriranje diplomske naloge se zahvaljujem profesor Nejcju Turnšek in za tehnični pregled naloge profesor Mateji Vlasak.

Iskreno se zahvaljujem odvetniku Emilu Svetec za dostop do podatkov iz sodnih odločb in pomoč pri obrazložitvi le teh.

Iskrena hvala moji družini, ki me je podpirala in bila potrpežljiva ves čas mojega študija.

Hvala vsem skupaj. Z vami mi je uspelo.

POVZETEK

V diplomskem delu analiziramo in ugotavljamo spremembe načina in tudi zakonske opredelitve vrednotenja odvetniških storitev v obdobju od leta 2005 do leta 2011.

V obdobju od leta 2005 do 2011 je prišlo do bistvenih sprememb pri obračunavanju odvetniških storitev, saj je v letu 2005 bila v veljavi odvetniška tarifa 2003, ki jo je sprejemala Odvetniška zbornica Slovenije kot stanovska organizacija, s 1.1.2009 je začel veljati Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvT) ter je s tem vrednotenje odvetniških storitev prevzela država oziroma zakonodajalec.

Sistem vrednotenja odvetniških storitev je po posamezni ureditvi v obravnavanem obdobju v osnovi različen. Tako se je po odvetniški tarifi 2003 posebej vrednotila vsaka posamezna odvetniška storitev, po ZOdvT pa gre načeloma za enkratni znesek vrednosti storitve ne glede na število samih dejanj (pisnih vlog ali prisotnosti na narokih pri sodišču).

S prikazom vrednotenja odvetniških storitev po posamezni ureditvi se pokaže, da ima način vrednotenja odvetniških storitev vpliv na ceno odvetniških storitev in s tem finančno poslovanje samih odvetnikov, kot tudi vpliv na uporabnike odvetniških storitev v sodnih postopkih.

Osnovna ugotovitev diplomske naloge je, da je ureditev po odvetniški tarifi 2003 bila ugodnejša za odvetnike kot izvajalce odvetniških storitev, ureditev vrednotenja odvetniških storitev po ZOdvT pa je v osnovi ugodnejša za stranke in manj ugodna za odvetnike.

Kljub ugotovljeni spremembi vrednotenja odvetniških storitev, ki je po ZOdvT za odvetnike manj ugodna kot po predhodni ureditvi na podlagi Odvetniške tarife 2003, število odvetnikov narašča ter samo predpisano vrednotenje odvetniških storitev torej ni odločilni razlog za ukvarjanje z odvetniško dejavnostjo.

Ključne besede: Odvetniška tarifa 2003, Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvT), odvetniške storitve, odvetnik, sodna odločba, civilni sodni postopek, kazenski postopek

ABSTRACT

The financial aspect of legal services for the period 2005-2011

In the Thesis the changes in legalities and in the manners of evaluation of advocacy services in the period from 2005 to 2011 are established and analysed.

In the period from 2005 to 2011 several essential changes happened in the manner of advocacy services charges. In year 2005 a regulation called Lawyer rates 2003 was in place, accepted by Slovenian Chamber of Law, while on 1.1.2009 new Law about lawyer rates came into force, by which the evaluation of advocacy services was consequently overtaken by the country or by the legislator.

Comparing the Regulation and the Law, the system of evaluation of advocacy services changed in its very essence during the above mentioned period. While according to the Lawyer rates 2003 every act in advocacy service was evaluated individually, according to the Law there is an unified sum of costs for advocacy service, no matter how many acts there are necessary during the process (e.g. written submission or attendance at court proceedings).

Analysing the evaluation of advocacy services under different regulations, it can be concluded that the way of evaluation of advocacy services has an impact on the final costs of advocacy services and by that affects financial businesses of lawyers, as well as its clients in law procedures.

The main conclusion of my thesis is that the arrangement of the evaluation under the Lawyer rates 2003 was beneficial for lawyers as the implementers of advocacy services, while the current arrangement under the Law about lawyer rates is more beneficial for clients and less for lawyers.

Despite the conclusion, that the new Law reinforces the changes in evaluations that are less beneficial for lawyers than previous arrangement under the Lawyer rates 2003, the number of lawyers is increasing, and therefore the prescribed evaluation of advocacy services is not the deciding factor when entering the advocacy businesses.

Key words: Lawyer rates 2003, Law about lawyer rates, advocacy services, lawyer, court order, civil court procedure, criminal court procedure

KAZALO VSEBINE

1 UVOD.....	8
1.1 Opredelitev obravnavanja zadeve	9
1.2 Namen, cilji in osnovne trditve diplomskega dela	9
1.2.1 Namen diplomskega dela	9
1.2.2 Cilji diplomskega dela	10
1.2.3 Osnovne trditve diplomskega dela	10
1.3 Predpostavke in omejitve	10
1.4 Predvidene metode raziskovanja	11
2 ODVETNIŠKE STORITVE IN PLAČILO ZA ODVETNIŠKE STORITVE	12
2.1 Splošno o odvetniških storitvah	12
2.1.1 Pravna podlaga odvetništva in odvetniških storitev	12
2.1.2 Število odvetnikov, odvetniških kandidatov in odvetniških družb v	
letih 2005 do 2011	13
2.2 Vrednotenje odvetniških storitev	15
2.2.1 Uporaba odvetniške tarife	16
2.2.1.1 Odvetniška tarifa veljavna v letu 2005	16
2.2.1.2 Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvT)	16
2.2.2 Dogovor odvetnika in stranke o višini plačila za odvetniško storitev	17
2.3 Zastopanje strank v civilnih sodnih postopkih	17
2.4 Zastopanje strank v kazenskih postopkih	18
3 ODVETNIŠKA TARIFA (Ur. l. RS št. 47/2003, 70/2003)	19
3.1 Veljavnost Odvetniške tarife (Ur. l. RS št. 67/2003, 70/2003)	19
3.1.1 Osnovna izhodišča Odvetniške tarife 2003	19
3.1.2 Posebni del Odvetniške tarife 2003	21
3.2 Prikaz obračuna odvetniških storitev po Odvetniški tarifi	
(Ur. l. RS št. 67/2003, 70/2003)	23
3.2.1 Obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku	23
3.2.2 Obračun odvetniških storitev v kazenskem postopku	24
3.2.3 Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku	25
3.2.4 Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku	26
4 ZAKON O ODVETNIŠKI TARIFI (ZOdvT)	27
4.1 Veljavnost Zakona o odvetniški tarifi (ZOdvT)	27
4.1.1 Osnovna izhodišča ZOdvT	27

4.1.2	<i>Tarifni del ZOdvT</i>	30
4.2	<i>Prikaz obračuna odvetniških storitev po ZOdvT</i>	31
4.2.1	<i>Obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku</i>	31
4.2.2	<i>Obračun odvetniških storitev v kazenskem postopku</i>	32
4.2.3	<i>Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku</i>	34
4.2.4	<i>Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku</i>	35
4.3	<i>Posebnost obračuna nagrade za storitev odvetnika postavljenega po uradni dolžnosti in odvetnika, ki izvaja storitve brezplačne pravne pomoči</i>	36
4.3.1	<i>Obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku</i>	36
4.3.2	<i>Obračun odvetniških storitev v kazenskem postopku</i>	37
5	RAZMERJE MED ODVETNIŠKO TARIFO 2003 IN ZOdvT	38
5.1	<i>Razlike v konceptu načina obračuna odvetniških storitev</i>	38
5.1.1	<i>Odvetniške storitve v civilnih sodnih postopkih</i>	38
5.1.2	<i>Odvetniške storitve v kazenskih postopkih</i>	41
5.2	<i>Primerjalni prikaz odločitve sodišča o stroških odvetniških storitev</i>	42
5.2.1	<i>Primer obračuna storitve v civilnih sodnih postopkih</i>	42
5.2.2	<i>Primer obračuna storitve v kazenskih postopkih</i>	44
6	RAČUNOVODSKI IN DAVČNI VIDIK ODVETNIŠKIH STORITEV	46
6.1	<i>Račun za opravljene odvetniške storitve</i>	46
6.1.1	<i>Izdaja računa</i>	46
6.1.2	<i>Bistvene sestavine računa</i>	47
6.2	<i>Odvetnik kot davčni zavezanec</i>	48
6.2.1	<i>Odvetnik zavezanec za DDV</i>	48
6.2.2	<i>Računovodski izkazi</i>	49
7	SKLEPI IN ZAKLJUČEK	51
8	SEZNAM LITERATURE IN VIROV	54
8.1	<i>Literatura</i>	54
8.2	<i>Viri</i>	54
8.3	<i>Internetni viri</i>	55

KAZALO SLIK

Slika 1: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku.....	25
Slika 2: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku	26
Slika 3: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku.....	34
Slika 4: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopka.....	35

KAZALO TABEL

Tabela 1: Število odvetnikov, odv. kandidatov in odv. družb v letih 2005 - 2011	13
Tabela 2: Število tujih odvetnikov v letih 2005 do 2011	15
Tabela 3: Število točk glede na vrednost predmeta po tarifni št. 18	21
Tabela 4: Preračunane vrednosti predmeta in vrednosti odvetniških storitev.....	22
Tabela 5: Povišanje nagrade glede na povišanje vrednosti predmeta	28
Tabela 6: Prikaz višine nagrad s količnikom 1,0	29
Tabela 7: Prikaz vrednosti nagrad s količnikom 1,0	37
Tabela 8: Prikaz vrednosti odvetniških storitev glede na vrednost predmeta v civilnih sodnih postopkih	41
Tabela 9: Prikaz obračuna storitve v civilnih sodnih postopkih pri vrednosti predmeta	43
Tabela 10: Prikaz po obračunu storitve v kazenskih postopkih	44

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Prikaz št. odvetnikov v letih 2005-2011 iz tabele št. 1	14
Graf 2: Prikaz števila odvetniških kandidatov v letih 2005-2011 iz tabele št. 1	14
Graf 3: Prikaz števila odvetniških družb v letih 2005-2011 iz tabele št. 1	14
Graf 4: Prikaz števila tujih odvetnikov v letih 2005-2011 iz tabele št. 2	15
Graf 5: Prikaz vrednosti odvetniških storitev glede na vrednost predmeta iz tabele št. 8	41
Graf 6: Prikaz obračuna storitve v civilnih sodnih postopkih pri vrednosti predmeta..... iz tabele št. 9.....	43
Graf 7: Prikaz po obračunu storitve v kazenskih postopkih pri srednji vrednosti v razponu iz tabele št. 10.....	45

1 UVOD

1.1 Opredelitev obravnavanja zadeve

Odvetniške storitve so pogosto na udaru javnosti, tako laične kot tudi strokovne. Pri tem se pojavljajo različna stališča in pojmovanja odvetništva tako z vidika samih storitev in pomena teh v demokratični družbi, kot tudi z finančnega vidika, torej cene odvetniških storitev in odvetniškega dela.

V nalogi bomo predstavili teoretična izhodišča odvetniških storitev in samega vrednotenja odvetniških storitev, torej finančnega vidika odvetniških storitev v obdobju od leta 2005 do leta 2011, saj je v navedenem obdobju prišlo do spremembe odvetniške tarife in načina obračunavanja odvetniških storitev.

Sprememba vrednotenja odvetniških storitev, ki je začela veljati 1.1.2009, je v delu javnosti pritegnila odobravanje, v sami odvetniški organizaciji tj. Odvetniški zbornici pa tudi nestrinjanje.

Naloga bo vsebovala tudi kratek prikaz in ureditev odvetništva v Sloveniji in prikaz odvetniških storitev ter davčni vidik odvetniških storitev.

1.2 Namen, cilji in osnovne trditve diplomskega dela

1.2.1 Namen diplomskega dela

V nalogi želimo ugotoviti in prikazati bistvene spremembe pri vrednotenju odvetniških storitev v obdobju od leta 2005 do leta 2011, saj te vplivajo tako na finančno poslovanje odvetnikov samih, kot tudi na strošek odvetnikovih strank, ki odvetniške storitve potrebujejo.

Z diplomsko nalogo želimo primerjalno prikazati načine obračunavanja odvetniških storitev v obravnavanem obdobju.

1.2.2 Cilji diplomskega dela

Cilj diplomske naloge je ob teoretičnih izhodiščih tudi na konkretnih praktičnih primerih iz sodnih odločb ugotoviti, kakšne so prednosti ali slabosti različnega vrednotenja storitev v obravnavanem obdobju tako za samo finančno poslovanje odvetnikov, kot za uporabnike odvetniških storitev.

Z diplomsko nalogo želimo ugotoviti, kako sprememba vrednotenja odvetniških storitev vpliva na finančno poslovanje odvetnikov ter ceno odvetniških storitev.

1.2.3 Osnovne trditve diplomskega dela

Vsaka sprememba določene ureditve ne prinaša nujno samo dobre ali samo slabe plati.

Tako predvidevamo, da tudi sprememba vrednotenja odvetniških storitev v obdobju od leta 2005 do leta 2011 različno vpliva na finančni vidik odvetniških storitev glede na posamezne vrste storitve.

1.3 Predpostavke in omejitve

Osrednji del diplomske naloge bo primerjalni prikaz v načinu obračunavanja odvetniških storitev tako po sami zakonski ureditvi, kot tudi na praktičnih primerih sodnih odločb ob predpostavki dostopnosti sodnih odločb.

Pri analizi obračunavanja odvetniških storitev bodo praktični primeri omejeni zgolj na dele sodnih odločb o stroških postopka, saj je potrebno tudi varstvo osebnih podatkov, za samo diplomsko delo pa ostale navedbe oz. ostali deli odločitev niso toliko pomembni.

1.4 Predvidene metode raziskovanja

Za teoretični prikaz ureditve obračunavanja odvetniških storitev in finančnega vidika odvetniških storitev v obdobju od leta 2005 do leta 2011 bomo uporabili zakonsko podlago, ki navedeno področje pokriva, nadalje pa tudi dostopne podatke na spletni strani Odvetniške zbornice Slovenije (www.odv-zb.si) in članke v stanovski reviji Odvetnik, ki jo izdaja Odvetniška zbornica Slovenije. V tem delu bomo uporabili metodo namiznega raziskovanja in opisno metodo.

V raziskovalnem delu pri primerjalnem prikazu obračunavanja odvetniških storitev bomo analizirali razpoložljive in dostopne sodne odločbe, izdane v različnih obdobjih, iz katerih bo razviden način obračunavanja stroškov odvetniških storitev, ter prikaz finančnega vidika odvetniških storitev glede na posamezno ureditev.

Iz primerjalnega prikaza obračunavanja odvetniških storitev bo razvidno, kako različni načini oz. sprememba obračunavanja odvetniških storitev vpliva na finančni vidik odvetniških storitev in finančno učinkovitost določenih odvetniških storitev.

V sklepnem delu diplomske naloge bomo ugotovitve sintetizirali in napisali zaključke.

2 ODVETNIŠKE STORITVE IN PLAČILO ZA ODVETNIŠKE STORITVE

2.1 Splošno o odvetniških storitvah

Odvetnik v okviru opravljanja odvetniškega poklica pravno svetuje, zastopa in zagovarja stranke pred sodišči in drugimi državnimi organi, sestavlja listine in zastopa stranke v njihovih pravnih razmerjih. Pred sodišče lahko stranko proti plačilu zastopa samo odvetnik, če zakon ne določa drugače (Zakon o odvetništvu, U1. RS, Lj 2009, 2. čl.).

Odvetništvo je del pravosodja, a hkrati samostojna in neodvisna služba, ki jo ureja zakon. Odvetniki nastopajo kot posredniki med sodišči in javnostjo. Prispevati morajo k ohranjanju zaupanja javnosti v sodni sistem.

2.1.1 Pravna podlaga odvetništva in odvetniških storitev

Pravne podlage za delovanje slovenskega odvetništva so v določilu Ustave RS (137.čl.), v Zakonu o odvetništvu, Kodeksu odvetniške poklicne etike (1994, dopolnjen 2001), v novo sprejeti Odvetniški tarifi (2003) ter v številnih avtonomnih aktih zbornice. Seveda ne gre spregledati niti mednarodnih listin ter veljavnih aktov, pri čemer so najpomembnejše direktive EU, pa tudi Kodeks poklicne odvetniške etike CCBE - uradno priznana vseevropska strokovna organizacija odvetnikov, ki v okviru Evropske skupnosti združuje nacionalne organizacije kakor tudi delegacije opazovalk iz drugih evropskih držav (<http://www.odv-zb.si/predstavitev>, dne 9.8.2012).

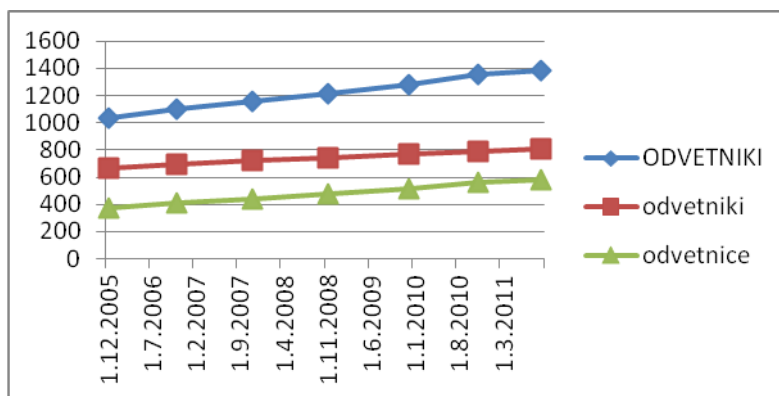
2.1.2 Število odvetnikov, odvetniških kandidatov in odvetniških družb v letih 2005 do 2011

	9.12.2005	28.11.2006	30.11.2007	20.11.2008	31.12.2009	30.11.2010	16.09.2011
ODVETNIKI	1036	1104	1156	1216	1278	1351	1387
Odvetniki	664	696	719	741	766	791	810
Odvetnice	372	408	440	475	512	560	577
Izbris	3	7	5	10	ni podatka	1	15
izbris odvetniki	2	3	2	6	ni podatka	1	9
izbris odvetnice	1	4	3	4	ni podatka	0	6
KANDIDATI	138	161	146	143	172	210	219
Kandidati	60	57	48	50	67	79	75
kandidatke	78	104	98	93	105	131	144
Izbris	10	16	11	17	ni podatka	21	24
izbris kandidati	3	9	4	7	ni podatka	6	14
izbris kandidatke	7	7	11	10	ni podatka	15	10
ODVETNIŠKE DRUŽBE	42	48	52	59	92	118	143
odvetniške družbe	40	45	49	56	89	114	140
civilne odvetniške dr.	2	3	3	3	3	4	3

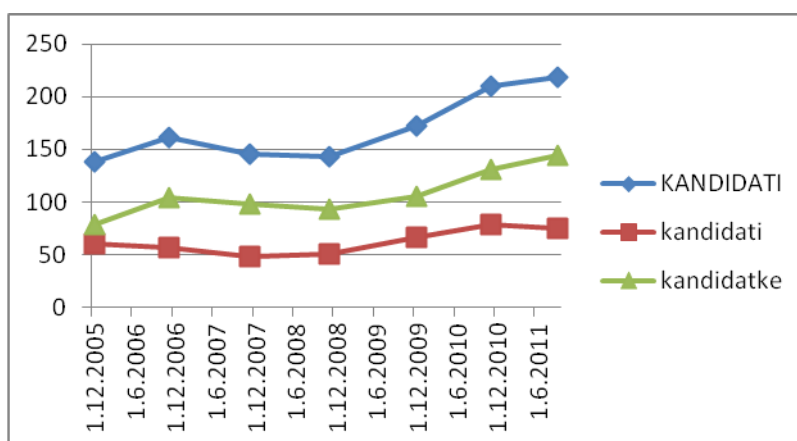
Tabela 1: Število odvetnikov, odv. kandidatov in odv. družb v letih 2005 - 2011

Vir: Lasten prikaz

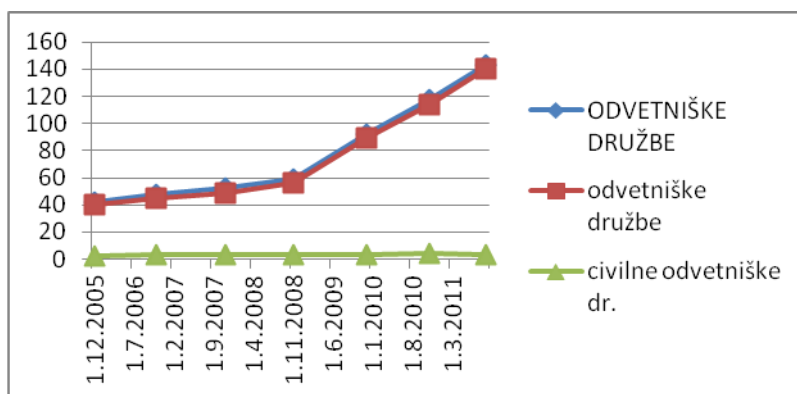
Tabela prikazuje število odvetnikov, odvetniških kandidatov in odvetniških družb v letih 2005-2011. Podatke je objavila Odvetniška zbornica Slovenije. Statistika podatkov je zbrana na določen dan v različnem mesecu v letu, kot je razvidno iz zgornje tabele. Število odvetnikov, odvetniških kandidatov in odvetniških družb iz leta v leto narašča. Kot prikazuje tabela, je bilo leta 2005 1036 odvetnikov, leta 2011 pa 1387. To pomeni, da je število odvetnikov v šestih letih naraslo za 34%, število odvetniških kandidatov pa za 59 %. Število odvetniških družb se je povečalo za več kot 238 %.



Graf 1: Prikaz št. odvetnikov v letih 2005-2011 iz tabele št. 1
Vir: Lasten prikaz



Graf 2: Prikaz števila odvetniških kandidatov v letih 2005-2011 iz tabele št. 1
Vir: Lasten prikaz



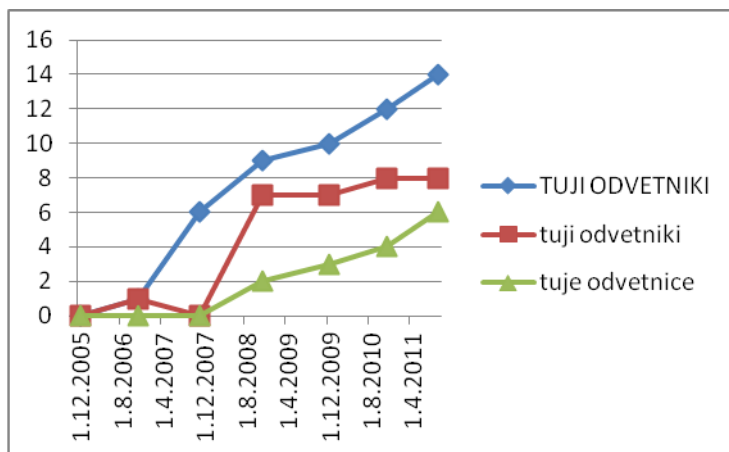
Graf 3: Prikaz števila odvetniških družb v letih 2005-2011 iz tabele št. 1
Vir: Lasten prikaz

	9.12.2005	28.11.2006	30.11.2007	20.11.2008	31.12.2009	30.11.2010	16.09.2011
TUJI ODVETNIKI	ni podatka	1	6	9	10	12	14
tuji odvetniki	ni podatka	1	ni podatka	7	7	8	8
tuje odvetnice	ni podatka	0	ni podatka	2	3	4	6

Tabela 2: Število tujih odvetnikov v letih 2005 do 2011

Vir: Lasten prikaz

V tabeli je prikazanih le nekaj podatkov. Tujih odvetnikov v Sloveniji je malo. Letno se jih registrira 2 ali največ trije. Ampak tudi tu tabela kaže iz leta v leto večanje števila tujih odvetnikov in odvetnic.



Graf 4: Prikaz števila tujih odvetnikov v letih 2005-2011 iz tabele št. 2

Vir: Lasten prikaz

2.2 Vrednotenje odvetniških storitev

Odvetniške storitve se vrednotijo na podlagi odvetniške tarife, ki za posamezno odvetniško storitev opredeljuje vrednost nagrade. Odvetnik je torej upravičen do plačila za svoje delo in povračilo stroškov v zvezi z opravljenim delom na podlagi odvetniške tarife. Odvetniška tarifa za posamezno odvetnikovo storitev opredeljuje višino nagrade.

Sistem odvetniške tarife lahko predvideva nagrado za vsako posamezno opravilo ali pa za storitev kot celoto večih opravil.

2.2.1 Uporaba odvetniške tarife

Odvetniška tarifa je podlaga za vrednotenje odvetniških storitev ter je osnova za plačilo odvetniških storitev tako v razmerju stranka in odvetnik, kot tudi pri odločanju o povrnitvi stroškov odvetniških storitev s strani sodišč in drugih državnih organov.

Razen pisnega dogovora med stranko in odvetnikom o višini nagrade za odvetniško storitev se odvetniške storitve vrednotijo samo na podlagi odvetniške tarife, ki je enotna za odvetniške storitve vseh odvetnikov v Republiki Sloveniji.

2.2.1.1 Odvetniška tarifa veljavna v letu 2005

Odvetniške storitve v letu 2005 so se vrednotile na podlagi Odvetniške tarife (Uradni list Republike Slovenije št. 67-3245 z dne 11.7.2003, št. 70 z dne 18.7.2003), izdane na podlagi 19. člena Zakona o odvetništvu, po katerem je odvetniško tarifo sprejemala Odvetniška zbornica Slovenije po predhodnem soglasju ministra pristojnega za pravosodje.

Odvetniško tarifo je torej sprejemala Odvetniška zbornica Slovenije kot stanovska organizacija, k tej pa je moral dati soglasje minister, pristojen za pravosodje (19. člen ZOdvt).

2.2.1.2 Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvt)

Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvt) je sprejel Državni zbor Republike Slovenije dne 17.6.2008, objavljen pa je bil v Uradnem listu Republike Slovenije št. 67-2876 z dne 4.7.2008.

Za razliko od predhodne ureditve, ko je Odvetniško tarifo sprejemala Odvetniška zbornica Slovenije kot stanovska organizacija, h kateri je dal soglasje minister, pristojen za pravosodje, je po novi ureditvi odvetniško tarifo, torej vrednotenje odvetniških storitev, predpisal zakonodajalec.

2.2.2 Dogovor odvetnika in stranke o višini plačila za odvetniško storitev

Poleg uporabe odvetniške tarife se odvetnik in stranka lahko dogovorita za višje plačilo, kakor je opredeljeno v odvetniški tarifi, vendar mora v tem primeru biti sklenjen pisni dogovor med stranko in odvetnikom.

Odvetnik in stranka sta lahko po odvetniški tarifi sklenila pisno pogodbo o plačilu storitev v določenem pavšalnem znesku ali stroškov zastopanja v odstotku od vrednosti prisojenega zneska. Sodišča in drugi organi niso dolžni upoštevati dogovora med stranko in odvetnikom in tudi v teh primerih o stroških postopka odločajo na podlagi odvetniške tarife, saj dogovor velja zgolj med odvetnikom in stranko (18. člen odvetniške tarife).

Dogovor o višini nagrade za odvetniške storitve je lahko določal nagrado za odvetniške storitve največ v višini 15% prisojenega zneska ali vrednosti pridobljene v postopku (17. člen Zakona o odvetništvu).

Tudi Zakon o odvetniški tarifi (ZOdvT) določa možnost dogovora med stranko in odvetnikom o višji nagradi, kot jo določa zakon (4. člen ZodvT). Tudi po tej ureditvi mora dogovor biti sklenjen v pisni obliki in ne sme biti v nasprotju z 17. členom Zodv (torej nagrada v višini največ 15% prisojene ali pridobljene vrednosti).

2.3 Zastopanje strank v civilnih sodnih postopkih

Ena od osnovnih dejavnosti odvetništva je zastopanje strank v civilnih sodnih postopkih. Pri tem gre predvsem za pravdne postopke (uveljavljanje denarnih in odškodninskih zahtevkov, postopki zaradi motenja posesti, razveze, gospodarski spori, ipd), izvršilne postopke (postopki zaradi sodne izterjave terjatev), nepravdne postopke (zapuščinski postopki, postopki za razdelitev premoženja, odvzem opravilne sposobnosti, ipd).

Odvetnik s sprejemom pooblastila stranke za zastopanje v postopku za stranko proti plačilu opravlja storitve.

Stranka je za opravljeno odvetniško storitev ali storitve dolžna odvetniku plačilo skladno s predpisano odvetniško tarifo ali po sklenjenem pisnem dogovoru med stranko in odvetnikom.

Sodišča v civilnih sporih odločajo tudi o povrnitvi stroškov posamezne stranke ter pri tem za presojo višine stroškov, ki jih ima posamezna stranka v postopku, uporabljajo veljavno odvetniško tarifo. Tako je vnaprej določena odvetniška tarifa pomembna za obe pravdni stranki, saj stranki v primeru uspeha pripada povrnitev stroškov, ki jih je imela za odvetniške storitve, stranka, ki pa v postopku ni uspela, mora povrniti nasprotni stranki stroške prav tako v višini, kot jo določa veljavna odvetniška tarifa.

Stranka je dolžna povrniti stroške odvetniških storitev odvetniku. Pravila o povrnitvi stroškov se nanašajo zgolj na razmerje med stranko in nasprotno stranko.

2.4 Zastopanje strank v kazenskih postopkih

Zagovor osumljenih ali obdolženih v predkazenskih in kazenskih postopkih je ena od nadaljnjih osnovnih dejavnosti večine odvetnikov.

Tudi pri zagovoru v kazenskem postopku odvetnik na podlagi pooblastilnega razmerja za stranko, torej osumljenega ali obtoženega, opravlja odvetniške storitve zagovora.

Odvetniška tarifa za posamezno odvetniško storitev opredeljuje višino ali znesek nagrade, ki ga stranka za storitev mora plačati odvetniku.

Za razliko od pravil o povrnitvi stroškov odvetniških storitev v civilnih postopkih, v kazenskem postopku stranka vedno nosi stroške odvetniških storitev. V primeru ko pride do oprostilne sodbe ali ustavitve postopka, ima stranka pravico do povrnitve stroškov iz sredstev proračuna Republike Slovenije.

3 ODVETNIŠKA TARIFA (Ur. L. RS št. 47/2003, 70/2003)

3.1 Veljavnost Odvetniške tarife (Ur. l. RS št. 67/2003, 70/2003)

Odvetniška tarifa (v nadaljevanju odvetniška tarifa 2003), ki je veljala tudi v letu 2005, je začela veljati 12.7.2003 in je veljala do 1.1.2009, ko je prenehala veljati z uveljavitvijo ZodvT (43. člen ZodvT).

Za vse postopke, ki so bili začeti pred 1.1.2009, se nagrada in odvetniški izdatki obračunavajo nadalje po odvetniški tarifi 2003, tudi če postopki trajajo še po 1.1.2009 (42. člen ZodvT).

3.1.1 Osnovna izhodišča Odvetniške tarife 2003

Odvetniška tarifa 2003 določa način vrednotenja, obračunavanja in plačevanja odvetniških storitev, ki jih za stranko oziroma naročnika storitev dolžni plačati odvetnikom stranke in naročniki storitev za opravljeno odvetniško storitev.

Vrednost odvetniške storitve je po odvetniški tarifi 2003 določena s številom točk. Če vrednost storitve ni določena s številom točk, jo določi odvetnik s številom točk glede na vrednost obravnavanega predmeta po lestvici, ki je sestavni del posebnega dela odvetniške tarife 2003.

Vrednost obravnavanega predmeta se določi po višini, ki jo navede stranka, če pa tako določena vrednost ne ustreza pravi prometni vrednosti, se lahko za ugotovitev vrednosti uporabi vrednost, ki jo je ugotovil pristojni davčni urad ali sodni cenilec.

V nekaterih izjemnih primerih odvetniška tarifa 2003 določa število točk v razponu od najnižje vrednosti storitve do najvišje. V tem primeru se vrednost določi po strokovni zahtevnosti, specialističnem znanju, ipd.

V primeru, da odvetniška tarifa 2003 storitve ne vrednoti, oceni storitev odvetnik s primerjavo podobnih storitev, ki so v tarifi ovrednotena (4. člen Odvetniške tarife 2003).

Cena odvetniške storitve je vsota točk za vsako posamezno storitev pomnožena z vrednostjo točk. Stranka je dolžna plačati odvetniku storitev po tarifi veljavni v času, ko je odvetnik storitev opravil, pomnoženi z vrednostjo točke v času plačila, povečano z DDV, če je odvetnik zavezanec za plačilo DDV v Republiki Sloveniji (14. člen Odvetniške tarife 2003).

Ob uveljavitvi odvetniške tarife 2003 je bila vrednost točke 110,00 SIT (15. člen Odvetniške tarife 2003). Ta vrednost točke je bila v veljavi tudi v letu 2005 vse do uveljavitve nove valute EURO, ko se je vrednost točke spremenila v 0,459 EUR.

Odvetnik je po odvetniški tarifi 2003 dolžan v skladu s predpisi izstaviti stranki oziroma naročniku storitve račun za opravljeno odvetniško storitev ali plačani predujem najkasneje osmi dan po tem, ko je storitev opravljena ali je bil plačan predujem (19. člen Odvetniške tarife 2003), stranka pa je dolžna račun plačati v roku osmih dni po izstavitvi, v kolikor zakon ne določa drugače (21. člen Odvetniške tarife 2003).

Posebnost odvetniške tarife 2003 so tudi zvišanja vrednosti storitve za največ 100 odstotkov v primeru, da je potrebna uporaba tujih pravnih virov posebnega strokovnega znanja, tujega jezika in pravnega specialističnega znanja (5. člen Odvetniške tarife 2003) ter povišanja za 10 odstotkov za vsako naslednjo stranko v istem postopku, vendar največ za skupno 100 odstotkov, izjemoma največ 200 odstotkov, v kolikor odvetnik zastopa več kot trideset strank v istem postopku (9. člen Odvetniške tarife 2003). Tudi za opravljanje odvetniških storitev izven delovnega časa (med 20.00 uro zvečer in 8.00 uro zjutraj) ali med dela prostimi dnevi (prazniki, dela prosti dnevi, sobote in nedelje) Odvetniška tarifa 2003 predvideva zvišanje vrednosti storitve za 100 odstotkov (6. člen Odvetniške tarife 2003).

Odvetniška tarifa 2003 poleg plačila za odvetniške storitve zastopanja na narokih, ogledih in drugih sorodnih storitvah določa tudi plačilo za porabljen čas, in sicer za vsake začete druge in nadaljnje pol ure tudi urnino v višini 50 točk, za odsotnost iz pisarne zaradi poti pa za vsake začete pol ure 20 točk (7. člen Odvetniške tarife 2003).

Odvetniška tarifa 2003 predvideva tudi možnost znižanja cene storitev, ki se lahko obračuna s popustom ali celo z odpustom plačila odvetniške storitve (20. člen Odvetniške tarife 2003). Odvetniška tarifa torej omogoča tudi pomoč socialno šibkim strankam.

3.1.2 Posebni del Odvetniške tarife 2003

Posebni del Odvetniške tarife 2003 določa število točk za posamezne odvetniške storitve.

Vrednost določenih odvetniških storitev je opredeljena s številom točk, nadalje pa je predvsem pri opredelitvi vrednosti odvetniških storitev v pravnem postopku in nepravdnem postopku ter izvršilnem postopku vrednost odvetniške storitve odvisna od vrednosti spornega predmeta.

Določene odvetniške storitve (mediacije in poravnave, postopek pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije, kazenski postopek, disciplinski postopki in drugi postopki za varstvo pravic delavcev, postopek pred delovnimi in socialnimi sodišči, postopki za registracijo gospodarskih družb in samostojnega podjetnika, priprava splošnih aktov in statusne zadeve, sestavljanje nekaterih listin, zemljiškoknjžni postopek, postopek zaradi prekrškov in nasveti, mnenja in udeležba na konferencah) so v odvetniški tarifi 2003 vrednostno opredeljene v določenem številu točk ali v razponu točk.

Tarifna številka 18 odvetniške tarife določa vrednost storitve glede na vrednost (spornega) predmeta. Navedena tarifna številka se nanaša v prvi vrsti na pravdne postopke, nepravdne in izvršilne postopke, v delu pa tudi na vrednotenje odvetniških storitev v drugih postopkih, glede katerih je vrednost storitve vezana na vrednost predmeta.

Vrednost predmeta		Vrednost storitve
nad točk	do točk	točk
	750	100
750	3.000	200
3.000	10.000	300
10.000	20.000	400
20.000	35.000	500
35.000	50.000	600
50.000	65.000	700
65.000	80.000	800
80.000	100.000	900
100.000	120.000	1.000

Tabela 3: Število točk glede na vrednost predmeta po tarifni št. 18

Vir: Tar. št. 18 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003, str. 26

Tabela št. 3 prikazuje vrednosti storitev glede na vrednost predmeta, pri čemer so tako vrednosti predmeta kot tudi vrednosti odvetniških storitev opredeljene v točkah. Kot je navedeno v poglavju 3.1.1. diplomskega dela, je vrednost točke 110,00 SIT, oz. 0,459 EUR.

Pri vrednosti predmeta nad 120.000 točk znaša vrednost storitve za vsakih nadaljnjih začetih 40.000 točk še 100 točk, vendar največ 2.000 točk, v gospodarskih sporih največ 3.000 točk (Tar. št. 18 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003).

	vrednost		predmeta	vrednost	storitve		
	nad €		do €			20% DDV	Skupaj
		750	344,25 €	100	45,90 €	9,18 €	55,08 €
750	344,25 €	3.000	1.377,00 €	200	91,80 €	18,36 €	110,16 €
3.000	1.377,00 €	10.000	4.590,00 €	300	137,70 €	27,54 €	165,24 €
10.000	4.590,00 €	20.000	9.180,00 €	400	183,60 €	36,72 €	220,32 €
20.000	9.180,00 €	35.000	16.065,00 €	500	229,50 €	45,90 €	275,40 €
35.000	16.065,00 €	50.000	22.950,00 €	600	275,40 €	55,08 €	330,48 €
50.000	22.950,00 €	65.000	29.835,00 €	700	321,30 €	64,26 €	385,56 €
65.000	29.835,00 €	80.000	36.720,00 €	800	367,20 €	73,44 €	440,64 €
80.000	36.720,00 €	100.000	45.900,00 €	900	413,10 €	82,62 €	495,72 €
100.000	45.900,00 €	120.000	55.080,00 €	1.000	459,00 €	91,80 €	550,80 €
120.000	55.080,00 €	160.000	73.440,00 €	1.100	504,90 €	100,98 €	605,88 €
160.000	73.440,00 €	180.000	82.620,00 €	1.200	550,80 €	110,16 €	660,96 €
180.000	82.620,00 €	200.000	91.800,00 €	1.300	596,70 €	119,34 €	716,04 €
200.000	91.800,00 €	220.000	100.980,00 €	1.400	642,60 €	128,52 €	771,12 €
220.000	100.980,00 €	240.000	110.160,00 €	1.500	688,50 €	137,70 €	826,20 €
240.000	110.160,00 €	260.000	119.340,00 €	1.600	734,40 €	146,88 €	881,28 €
260.000	119.340,00 €	280.000	128.520,00 €	1.700	780,30 €	156,06 €	936,36 €
280.000	128.520,00 €	300.000	137.700,00 €	1.800	826,20 €	165,24 €	991,44 €
300.000	137.700,00 €	320.000	146.880,00 €	1.900	872,10 €	174,42 €	1.046,52 €
320.000	146.880,00 €	340.000	156.060,00 €	2.000	918,00 €	183,60 €	1.101,60 €
340.000	156.060,00 €	360.000	165.240,00 €	2.100	963,90 €	192,78 €	1.156,68 €
360.000	165.240,00 €	380.000	174.420,00 €	2.200	1.009,80 €	201,96 €	1.211,76 €
380.000	174.420,00 €	400.000	183.600,00 €	2.300	1.055,70 €	211,14 €	1.266,84 €
400.000	183.600,00 €	420.000	192.780,00 €	2.400	1.101,60 €	220,32 €	1.321,92 €
420.000	192.780,00 €	440.000	201.960,00 €	2.500	1.147,50 €	229,50 €	1.377,00 €
440.000	201.960,00 €	460.000	211.140,00 €	2.600	1.193,40 €	238,68 €	1.432,08 €
460.000	211.140,00 €	480.000	220.320,00 €	2.700	1.239,30 €	247,86 €	1.487,16 €
480.000	220.320,00 €	5000.000	229.500,00 €	2.800	1.285,20 €	257,04 €	1.542,24 €
500.000	229.500,00 €	520.000	238.680,00 €	2.900	1.331,10 €	266,22 €	1.597,32 €
520.000	238.680,00 €			3.000	1.377,00 €	275,40 €	1.652,40 €

Tabela 4: Preračunane vrednosti predmeta in vrednosti odvetniških storitev
Vir: Lasten izračun odvetniške pisarne

Tabela št. 4 prikazuje preračunane vrednosti predmeta in vrednosti odvetniških storitev ter obračunanega DDV v primeru, da je odvetnik zavezanec za plačilo DDV v Republiki Sloveniji.

3.2 Prikaz obračuna odvetniških storitev po Odvetniški tarifi

(Ur. l. RS št. 67/2003, 70/2003)

Glede na široko področje opravljanja odvetniških storitev, se v prikazu obračuna odvetniških storitev omejimo na obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku in v kazenskem postopku.

3.2.1 Obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku

Odvetniška tarifa 2003 določa število točk za posamezno odvetniško storitev v civilnem sodnem postopku v določenem številu točk, v razponu ali v številu točk glede na vrednost predmeta po tar. št. 18.

Tako so posamezne tožbe v civilnih postopkih vrednotene na različne načine, na primer tožbe v sporih zaradi motenja posesti in spori o osebnih in stvarnih služnostih v višini 300 točk, spori iz stanovanjskih razmerij, odpovedi poslovnih prostorov, izpraznitve stanovanj, spori zaradi ugotovitve ali izpodbijanja očetovstva in spori zaradi razveze, razveljavitve ter obstoja oziroma neobstoja zakonske zveze v višini 160 točk (Točka 1 in 2. tar. št. 18 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003).

Odvetniška tarifa 2003 določa vrednost odvetniških storitev tudi za ostale posamezne vloge v civilnih sodnih postopkih (Tar št. 19 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003). Tako je vrednost storitve obrazloženega odgovora na tožbo in sestava prve pripravljalne vloge enaka, kot je opredeljena po tarifni št. 18., druga obrazložena pripravljalna vloga v višini 75% iz tarifne številke 18, tretja in nadaljnje obrazložene pripravljalne vloge med postopkom pa v višini 50% iz tarifne številke 18.

Za odvetniške storitve zastopanja na posameznih narokih odvetniška tarifa 2003 določa vrednosti odvetniških storitev glede na to ali se vrednoti prvi narok za glavno obravnavo, ali gre za drugi in naslednji narok oz. oglede ipd (Tar št. 20 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003).

Odvetniške storitve sestave pravnih sredstev v civilnih sodnih postopkih odvetniška tarifa 2003 v skladu s konceptom same odvetniške tarife prav tako vrednoti posebej in načeloma gre pri vrednotenju sestave pritožbe za zvišanje osnov, ne vrednosti točk glede na vrednost predmeta za 25% (Tar. št. 21 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003).

Odvetniku tako po odvetniški tarifi 2003 pripada nagrada za vsako posamezno opravljeno storitev v sodnem civilnem postopku.

3.2.2 Obračun odvetniških storitev v kazenskem postopku

Za odvetniške storitve v kazenskih postopkih odvetniška tarifa 2003 določa za večino odvetniških storitev vrednost odvetniške storitve v določenem številu točk.

Izjema so odvetniške storitve, pri katerih odvetniška tarifa vrednost storitve določa glede na vrednost predmeta. Tako se, glede na vrednost predmeta, določa vrednost odvetniške storitve glede obrazloženega odškodninskega zahtevka v višini 50% iz tarifne številke 18 (Tč. 10. Tar. št. 8 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003) ter zagovor pravne osebe ali druge odgovorne osebe v kazenskem postopku, kjer se vrednost storitve določi po tarifni številki 18/1, pri čemer se kot vrednost obravnavanega predmeta uporabi znesek spodnje meje zagrožene denarne kazni, vendar ne manj kot 200 točk (Tar. št. 12 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003).

Tako je po odvetniški tarifi 2003 vrednoteno sestavljanje posameznih pisnih vlog (Tar. št. 8 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003), zagovor ali zastopanje v predhodnem postopku (Tar. št. 9 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003), zagovor ali zastopanje na naroku za glavno obravnavo, sejo ali pri ogledu ali rekonstrukciji (Tar. št. 10 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003). Za pravna sredstva odvetniška tarifa 2003 določa, da se storitev sestave pritožbe vrednoti po tar. št. 10 Posebnega dela zvišano za 25%, za sestavo zahteve za varstvo zakonitosti po tar. št. 10 Posebnega dela zvišano za 25%, ter za predlog za obnovo postopka po tar. št. 10 Posebnega dela zvišano za 50% (Tar. št. 10 Posebnega dela Odvetniške tarife 2003)

3.2.3 Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku

strank v skladu s 154. členom ZPP, po katerem mora stranka, ki v pravdi ne uspe, nasprotni stranki povrniti stroške postopka. Sodišče je stroške odmerilo v skladu z Odvetniško tarifo (OT) iz leta 2003 – OT/03 v zvezi z 41. členom sedaj veljavnega Zakona o odvetniški tarifi – ZOdvT. Ker tožeča stranka s tožbenim zahtevkom ni uspela, je dolžna toženi stranki povrniti njene potrebne pravdne stroške, ki obsegajo:

- sestavo ugovora z dne 1.12.2006 (6. tč. 27 OT) - 400 točk,
- zastopanje na prvem naroku dne 7.3.2011 (1. tč. tar. št. 20 OT) - 400,
- sestavo prve pripravljalne vloge z dne 22.3.2011 (1. tč. tar. št. 19 OT) - 400 točk,
- sestavo druge pripravljalne vloge z dne 5.5.2011 (2. tč. tar. št. 19 OT) - 300 točk,
- zastopanje na naroku dne 26.5.2011 (2. tč. tar. št. 20 OT) - 200 točk,
- zastopanje na tretjem naroku dne 13.10.2011 (2. tč. tar. št. 20 OT) - 200 točk,
- urnino na naroku dne 13.10.2011 (7. člen OT)- 150 točk,
- končno poročilo stranki (3. tč. tar. št. 39 OT)- 50 točk,
- materialne stroške (13. člen OT) - 29 točk,
- davek na dodano vrednost (DDV) - 195,00 EUR,
- sodno takso za ugovor - 43,61 EUR,

kar ob upoštevanju vrednosti odvetniške točke 0,459 EUR znaša vse skupaj 1.215,82 EUR in je tožeča stranka dolžna povrniti toženi stranki skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi za čas od prvega dne po preteku paricijskega roka do plačila.

Slika 1: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku
Vir: Sodna odločba

Zgornja slika št. 1 prikazuje del sodne odločbe, v kateri je sodišče obrazložilo odločitev o stroških postopka. V konkretni zadevi je bila sporna vrednost predmeta 6.839,99 EUR, sodišče pa je obrazložilo posamezno postavko odločitve po točkah odvetniške tarife 2003. Iz obrazložitve sodišča je razvidno, da se vrednoti vsaka posamezna odvetniška storitev, skupni stroški pa predstavljajo seštevek vrednosti vseh storitev.

3.2.4 Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku

uveljavlja nagrado in potrebne izdatke v višini 4.171 odvetniških točk (v nadaljevanju: točk), in sicer 200 točk urnine (2x100 točk) ter 240 točk (3x80 točk) za odsotnost iz pisarne in 1.800 točk (3x600) za glavne obravnave dne 30.11.2006, 7.4.2008, dne 14.5.2008, 50 točk urnine ter 160 točk (2x80 točk) za odsotnost iz pisarne in 600 točk (2x300 točk) za glavni obravnavi dne 20.3.2008, dne 21.4.2008, 20 točk za napoved pritožbe dne 30.11.2006, 750 točk za sestavo pritožbe z dne 23.1.2007, 300 točk za zagovor obtoženca na seji drugostopnega sodišča dne 25.1.2008, 50 točk za prejem sodne odločbe in razgovor z obtožencem, 51 točk za materialne stroške, 52,50 EUR kilometrine in 20% DDV.

Sodišče je odvetniku priglašene stroške priznalo v celoti, upoštevaje v času opravi veljavno odvetniško tarifo in vloženo delo.

Sodišče je tako odvetniku priznalo nagrado v višini 4.171 odvetniških točk, kar ob upoštevanju vrednosti točke 0,459 EUR predstavlja znesek 1.914,49 EUR. K temu znesku je potrebno še prišteti 20 % DDV na priznano nagrado (znesek 382,90 EUR) ter 52,50 EUR kilometrine, kar skupno predstavlja znesek 2.349,89 EUR.

Slika 2: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku
Vir: Sodna odločba

Slika št. 2 prikazuje del sodbe v kazenski zadevi, v kateri je prišlo do oprostilne sodbe ter je sodišče odločilo o stroških zagovornika, torej o višini odvetniških storitev, ki se poravnajo iz sredstev proračuna. Po prvem odstavku 96. člena Zakona o kazenskem postopku namreč v primeru, ko sodišče izda oprostilno sodbo odloči, da obremenjujejo stroški kazenskega postopka, med katere spadajo tudi stroški odvetniških storitev, proračun (Dežman, Erbežnik, 2003, Kazensko procesno pravo RS, Lj GV založba, str. 443).

Iz prikazanega dela sodne odločbe izhaja način odločanja sodišča o stroških odvetniških storitev v kazenskem postopku. Tudi v kazenskem postopku se po odvetniški tarifi 2003 vsaka posamezna odvetniška storitev vrednoti posebej s predvidenim številom točk, skupni stroški pa so seštevek vrednosti vseh točk odvetniških storitev.

4 ZAKON O ODVETNIŠKI TARIFI (ZOdvT)

4.1 Veljavnost Zakona o odvetniški tarifi (ZOdvT)

Zakon o odvetniški tarifi (v nadaljevanju ZOdvT) je bil sprejet 26.6.2008 in objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 67-2876 dne 4. 7. 2008 ter je začel veljati 1. 1. 2009 (42. člen ZOdvT).

Za vse postopke, ki so bili začeti pred 1. 1. 2009, se nagrada in odvetniški izdatki obračunavajo še naprej po odvetniški tarifi 2003 (42. člen ZOdvT).

4.1.1 Osnovna izhodišča ZOdvT

ZOdvT določa način vrednotenja, obračunavanja in plačevanja odvetniških storitev, ki jih mora stranka oziroma naročnik storitve plačati odvetniku za opravljeno pravno storitev (1. člen ZOdvT).

Odvetniška storitev je delo, ki ga odvetnik opravi za stranko v smislu določb zakona, ki ureja odvetništvo, stroške odvetniške storitve pa mora plačati stranka oziroma naročnik storitve (2. člen ZOdvT).

ZOdvT določa nagrade in višino nagrad za odvetniške storitve v evrih glede na vrednost predmeta odvetniške storitve, v nespremenljivih zneskih ali v razponu dveh nespremenljivih zneskov, same nagrade pa se odmerijo po Tarifi, ki je sestavni del ZOdvT (3. člen ZOdvT).

Stroški odvetniške storitve po ZOdvT zapadejo v plačilo, ko odvetnik izvrši vsa opravila, ki izhajajo iz mandatnega razmerja med njim in stranko oziroma naročnikom storitve (9. člen ZOdvT). Odvetnik lahko od svoje stranke pred zaključkom postopka zahteva plačilo primerne predprijave za že nastale nagrade (9. člen ZOdvT).

Odvetnik mora stranki izstaviti specificiran račun, v katerem mora odvetnik navesti zneske posameznih nagrad in izdatkov, predujme, kratek opis dejstev, na podlagi katerih so nagrade nastale, številke iz Tarife, ipd.. stranka mora plačati račun načeloma v petnajstih dneh po izstavitvi (11. člen ZOdvT).

Če se nagrade določijo glede na vrednost spornega predmeta, znaša nagrada s količnikom 1,0 pri vrednosti predmeta do 300 eurov 17 eurov (12. člen ZOdvT).

Povišanje nagrade glede na povišanje vrednosti predmeta izhaja iz spodnje tabele:

vrednosti predmeta	za vsak začetni znesek	
do... EUR	nadaljnih	za...
	... EUR	EUR
1 500	300	13
5 000	500	18
10 000	1 000	24
25 000	3 000	26
50 000	5 000	48
200 000	15 000	51
500 000	30 000	78
nad		
500 000	50 000	100

Tabela 5: Povišanje nagrade glede na povišanje vrednosti predmeta
Vir: 12. člen ZOdvT, UL RS št. 67-2008, str. 9030

Tabela št. 5 prikazuje vrednost povišanja nagrade za odvetniško storitev glede na posamezno povišanje vrednosti predmeta.

Pri vrednosti predmeta do ... EUR	znaša nagrada ... EUR	Pri vrednosti predmeta do ... EUR	znaša nagrada ... EUR
300	17	40.000	589
600	30	45.000	637
900	43	50.000	685
1.200	56	65.000	736
1.500	69	80.000	787
2.000	87	95.000	838
2.500	105	110.000	889
3.000	123	125.000	940
3.500	141	140.000	991
4.000	159	155.000	1.042
4.500	177	170.000	1.093
5.000	195	185.000	1.144
6.000	219	200.000	1.195
7.000	243	230.000	1.273
8.000	267	260.000	1.351
9.000	291	290.000	1.429
10.000	315	320.000	1.507
13.000	341	350.000	1.585
16.000	367	380.000	1.663
19.000	393	410.000	1.741
22.000	419	440.000	1.819
25.000	445	470.000	1.897
30.000	493	500.000	1.975
35.000	541		

Tabela 6: Prikaz višine nagrad s količnikom 1,0
Vir: PRILOGA ZOdvT, UL RS št. 67-2008, str. 9058

Tabela št. 6 je PRILOGA ZOdvT in prikazuje višino nagrad s količnikom 1,0 po tabeli iz 12. člena ZOdvT pri vrednostih predmeta odvetniške storitve do 500.000,00 evrov. Pri vrednosti predmeta nad 500.000,00 evrov se za vsakih 50.000,00 evrov vrednost odvetniške tarife pri koeficientu 1,0 zviša za 100,00 evrov.

ZOdvT za posamezne spore ali postopke določa vrednost predmeta na dodatne načine, na primer v zakonskih sporih se vrednost predmeta določi po prostem preudarku ob upoštevanju vseh okoliščin posameznega primera ter premoženja in dohodkov zakoncev (23. člen ZOdvT), v individualnih delovnih sporih v zvezi s ponavljajočimi dajatvami se vrednost predmeta določi po znesku zahtevanih dajatev, v sporih o sklenitvi, obstoju in prenehanju pogodbe o zaposlitvi se vrednost predmeta določi po znesku zadnjih šestih bruto dohodkov, ki so bili stranki izplačani pred nastankom nagrade (24. člen ZOdvT), v socialnih in upravnih

sporih se vrednost predmeta določi po prostem preudarku glede na pomen stvari, ki je razvidna iz tožbe (25. člen ZOdvt), v izvršilnem postopku za izterjavo denarne terjatve se vrednost predmeta določi po znesku denarne terjatve (27. člen ZOdvt).

Pri določanju vrednosti predmeta po prostem preudarku ali glede na pomen stvari lahko pride do različnih razlag in vrednotenj predmeta, kar lahko pripelje do novih spornih razmerij.

Če vrednost predmeta ni sodno določena, jo lahko sodišče na predlog odvetnika, stranke ali nasprotne stranke določi s sklepom (29. člen ZOdvt).

4.1.2 Tarifni del ZOdvt

Tarifni del ZOdvt določa vrednosti v fiksnih zneskih ali v količniku nagrade glede na 12. ali 36. člen zakona za posamezne odvetniške storitve ali posamezne postopke.

ZOdvt uporablja za vrednotenje odvetniških storitev termin nagrada.

V primerjavi z odvetniško tarifo 2003 je Tarifa po ZOdvt poenostavljena, saj predvideva v civilnih postopkih v pretežnem delu nagrado za celoten postopek na posamezni stopnji, v kazenskih postopkih pa nagrade v zneskih za posamezno fazo postopka.

Tarifa v ZOdvt tako določa nagrade za odvetniške storitve v splošnem in nagrade za odvetniške storitve po posameznih področjih odvetniških storitev (izvensodne storitve, upravni spor, postopek pred delovnimi in socialnimi sodišči, pravdni, nepravdni in posebni postopki, nadalje kazenski postopek, postopek o prekrških).

Posebno poglavje Tarife v ZOdvt je poglavje o izdatkih. Vsi splošni stroški poslovanja so sicer zajeti v nagradi za posamezno storitev, vseeno pa se izrecno določa povrnitev nekaterih stroškov in izdatkov.

Tako Tarifa ZOdvt posebej določa povrnitev naslednjih stroškov in izdatkov: pavšalni znesek za izdelavo in izročitev dokumentov (stroški fotokopij, izročitev elektronsko shranjenih datotek) (Tar. št. 6000 Tarife ZOdvt), plačilo poštnih in telekomunikacijskih

storitev v polni višini (Tar. št. 6001 Tarife ZOdvT), pavšalni znesek za plačilo poštnih in telekomunikacijskih storitev v višini 20 % nagrade, vendar največ 20 EUR (Tar. št. 6002 Tarife ZOdvT), potni stroški za poslovno potovanje pri uporabi lastnega motornega vozila za vsak prevožen kilometer, v višini največ, kot se po zakonu, ki ureja dohodnino, ne všteva v davčno osnovo (Tar. št. 6003 Tarife ZOdvT), potni stroški za poslovno potovanje pri uporabi drugega prevoznega sredstva, v polni višini (Tar. št. 6004 Tarife ZOdvT), dnevnice pri poslovnem potovanju v višini, ki se po zakonu, ki ureja dohodnino, ne všteva v davčno osnovo (Tar. št. 6005 Tarife ZOdvT), drugi izdatki nastali med poslovnim potovanjem, če so primerni, v polni višini (Tar. št. 6006 Tarife ZOdvT), davek na dodano vrednost v polni višini (Tar. št. 6007 Tarife ZOdvT).

4.2 Prikaz obračuna odvetniških storitev po ZOdvT

V prikazu obračuna odvetniških storitev se omejimo na obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku in v kazenskem postopku.

4.2.1 Obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku

ZOdvT višino nagrade za odvetniško storitev glede na vrednost obravnavanega predmeta določa v količnikih za posamezno fazo civilnega postopka oziroma posameznega opravila.

Tako je nagrada za postopek vrednotena s količnikom 1,3 glede na nagrado določeno v 12. členu ZOdvT (Tar. št. 3100 Tarife ZOdvT). Nagrada za postopek zajema pregled, pripravo, izdelavo in pošiljanje pisnih gradiv, za posvete, nasvete, mnenja in druga ustrezna opravila povezana z zadevo. Nagrada nastane že s prejemom pooblastila za vložitev tožbe ali druge vloge s katero se začne postopek.

V kolikor mandat odvetniku preneha pred vložitvijo tožbe ali druge vloge, pred vložitvijo odgovora na tožbo, pred vložitvijo pripravljalne vloge ali preden se odvetnik udeleži naroka za svojo stranko, se nagrada zniža na koeficient 0,8 glede na nagrado določeno v 12. členu ZOdvt (Tar. št. 3101 Tarife ZOdvt).

Za zastopanje na naroku pripada odvetniku nagrada za narok v višini količnika 1,2 glede na nagrado določeno v 12. členu ZOdvt (Tar. št. 3102 Tarife ZOdvt). Nagrada za narok nastane za zastopanje stranke na naroku ali sodelovanje pri pogovorih izven naroka, usmerjenih h končanju ali preprečitvi sodnega postopka. Sodna praksa se je postavila na stališče, da se v postopku obračuna ena nagrada za narok, ne glede na dejansko število narokov v posamezni zadevi.

Za odvetniške storitve v postopku z rednimi pravnimi sredstvi (pritožbeni postopek) ZOdvt določa nagrado za postopek vrednoteno s količnikom 1,6 glede na nagrado določeno v 12. členu ZOdvt (Tar. št. 3210 Tarife ZOdvt), nagrado za izredno pravno sredstvo v postopku z revizijo pa v znesku količnika 2,0 glede na nagrado določeno v 12. členu ZOdvt (Tar. št. 3300 Tarife ZOdvt).

4.2.2 Obračun odvetniških storitev v kazenskem postopku

Tarifa v ZOdvt višino nagrade za odvetniške storitve v kazenskih postopkih določa v zneskih, in sicer v razponu od najnižjega zneska do najvišjega zneska v posamezno odvetniško storitev

ali posamezno fazo postopka, glede na zahtevnost posameznega primera.

Za odvetniške storitve v kazenskih postopkih Tarifa ZOdvt določa tudi posamezne nagrade z dodatkom (Opomba 4, (3) Tarife ZOdvt), ki se uporabljajo v primerih, če je obdolžencu odvzeta prostost. Nagrade z dodatkom so nekoliko višje od sicer določenih nagrad za odvetniške storitve.

Tarifa ZOdvt tako opredeljuje med drugimi : splošne nagrade (osnovna nagrada, ki nastane že s prvo seznanitvijo s primerom in le enkrat, določena v razponu od 20 do 200 EUR (Tar. št.

4100 Tarife ZOdvT), nagrada za udeležbo na preiskovalnih in drugih uradnih dejanjih, določena v razponu od 20 do 165 EUR (Tar. št. 4102 Tarife ZOdvT), nagrada za predhodni postopek, določena v razponu od 20 do 165 EUR (Tar. št. 4200 Tarife ZOdvT)), nagrade za postopek na prvi stopnji pred okrajnim sodiščem (nagrada za postopek določena v razponu od 20 do 165 EUR (Tar. št. 4310 Tarife ZOdvT), nagrada za narok za vsak dan, določena v razponu od 40 do 265 EUR (Tar. št. 4312 Tarife ZOdvT)), nagrade za postopek na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem (tričlanski senat), (nagrada za postopek določena v razponu od 25 do 185 EUR (Tar. št. 4320 Tarife ZOdvT), nagrada za narok za vsak dan glavne obravnave določena v razponu od 45 do 310 EUR (Tar. št. 4322 Tarife ZOdvT)), nagrade za postopek na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem (petčlanski senat) (nagrada za postopek, določena v razponu od 50 do 380 EUR (Tar. št. 4330 Tarife ZOdvT), nagrada za narok za vsak dan, določena v razponu od 70 do 515 EUR (Tar. št. 4332 Tarife ZOdvT).

ZOdvT določa tudi nagrade za pravna sredstva, na primer nagrada za postopek s pritožbo je določena v razponu od 45 do 310 EUR (Tar. št. 4400 Tarife ZOdvT), in nagrada za narok v pritožbenem postopku za vsak dan v razponu od 45 do 310 EUR (Tar. št. 4402 Tarife ZOdvT).

Tarifa ZOdvT nadalje določa višine nagrad posameznih odvetniških storitev glede na specifične odvetniške storitve v kazenskih postopkih, vendar se v diplomskem delu omejim na osnovne opredelitve odvetniških nagrad v kazenskih postopkih.

4.2.3 Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku

16. O stroških pravnega postopka je sodišče odločalo glede na uspeh v pravdi (154. člen ZPP) upošteva pri tem načelo potrebnosti (155. člena ZPP). Sodišče je stroške odmerilo v skladu z Zakonom o odvetniški tarifi – ZOdvT in Zakonom o sodnih taksah – ZST-I ter tako toženi stranki priznalo 2.567,50 EUR nagrade za sodni postopek (tar. št. 3100 ZdvT), 2.370,00 EUR nagrada za narok (tar. št. 3102 ZdvT), 20,00 EUR materialnih stroškov (tar. št. 6002 ZdvT) in 20% DDV, skupaj 5.949,00 EUR. Tožena stranka je upravičena tudi do povračila zakonskih zamudnih obresti za čas od prvega dne po preteku 15 dnevnega paricijskega roka do plačila (načelno pravno mnenje občne seje Vrhovnega sodišča Republike Slovenije z dne 13.12.2006).

Slika 3: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v civilnem sodnem postopku
Vir: Sodna odločba

Slika št. 3 prikazuje odločitev sodišča o stroških odvetniških storitev tožene stranke, ki je v postopku uspela, in sicer pri sporni vrednosti predmeta 500.000,00 EUR. Glede na ureditev po ZOdvT je sodišče po tarifni številki 3100 priznalo znesek nagrade za celotni postopek (ne glede na več pisnih vlog v postopku) in po tarifni številki 3102 eno nagrado za narok (ne glede na več opravljenih narokov za glavno obravnavo v zadevi).

Glede na visoko sporno vrednost je tudi znesek stroškov odvetniških storitev visok. Kot je to prikazano v poglavju 4.1.1., pa je vrednost odvetniških storitev pri nižjih spornih vrednostih bistveno nižja.

4.2.4 Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku

Sodišče po preizkusu stroškovnika ugotavlja, da je le-ta pravočasen in delno sestavljen v skladu z ZOdvT. Sodišče je zagovorniku namesto priglašenih 200,00 EUR za osnovno nagrado, priznalo 90,00 EUR (tar. št. 4100 ZOdvT), saj je prepričano, da je nagrada v takšni višini pravična in primerna zapletenosti predmetnega kazensko – preiskovalnega postopka, predlaganim in izvedenim posameznim preiskovalnim dejanjem in udejstvovanju ter opraviлом zagovornika tekom posameznih preiskovalnih dejanj. Namesto priglašenih 165,00 EUR za udeležbo na (treh) narokih (z dne 15.3.2010, 2.4.2010, 22.3.2011), je sodišče zagovorniku priznalo 92,50 EUR (tar. št. 4102 ZOdvT), saj je nagrada primerna zapletenosti, trajanju in delovanju zagovornika na teh narokih. Iz istih razlogov je sodišče zagovorniku namesto priglašenih 165,00 EUR za udeležbo na naroku dne 5.4.2011, priznalo 40,00 EUR (tar. št. 4102 ZOdvT). V celoti pa je sodišče zagovorniku priznalo priglašenih 20,00 EUR (tar. št. 6002). Skupaj je sodišče zagovorniku priznalo 242,50 EUR, v presežku pa priglašeno nagrado zavrnilo.

Sodišče je odvetniku priznalo tudi 20 % DDV v višini 48,50 EUR, k temu prištelo še sodno takso v višini 5,40 EUR in 1,80 EUR, ter odločilo kot izhaja iz izreka tega sklepa.

Slika 4: Primer odločitve sodišča o stroških postopka v kazenskem postopku
Vir: Sodna odločba

Slika št. 4 prikazuje del sodne odločbe o odločitvi sodišča o stroških odvetniških storitev po ZOdvT v kazenskem postopku. Kot izhaja iz obrazložitve, je sodišče v konkretni zadevi priznalo srednjo vrednost odvetniške storitve za posamezno opravilo, ki je sicer v ZOdvT določena v razponu. Iz primera je razvidno, da sodišče pri nagradah v razponu prizna vrednost odvetniške tarife v približno srednji vrednosti, saj po navadi gre za povprečno zapletene primere.

Iz primera je tudi razvidno, da se v kazenskih postopkih odvetniške storitve po ZOdvT prav tako vrednotijo po posameznem opraviu oziroma fazi postopka v toliko, da so vrednosti izražene v denarnih zneskih.

4.3 Posebnost obračuna nagrade za storitev odvetnika postavljenega po uradni dolžnosti in odvetnika, ki izvajajo storitve brezplačne pravne pomoči

Posebnost ZOdvT je, da določa posebno ureditev za vrednotenje odvetniških storitev za storitve odvetnikov, postavljenih po uradni dolžnosti, in odvetnikov, ki izvajajo storitve brezplačne pravne pomoči (Zakonu o brezplačni pravni pomoči - ZBPP, Ur. l. RS št. 96/04).

Odvetniku, postavljenem po uradni dolžnosti, in odvetniku, ki izvajajo storitve brezplačne pravne pomoči, se nagrade in potrebni izdatki izplačajo iz državnega proračuna (32. člen ZOdvT).

Če se nagrade postavljenega odvetnika ali dodeljenega odvetnika določijo glede na vrednost predmeta, se pri vrednosti predmeta nad 3.000 evrov namesto nagrad iz 12. člena ZOdvT določijo nagrade s količnikom 1,0 v drugačni višini pri čemer je vrednost nagrade s količnikom 1,0 omejena na 258,00 EUR (36. člen ZOdvT).

V nekaterih primerih ima postavljeni ali dodeljeni odvetnik pravico do določitve pavšalne nagrade v kazenskem postopku in postopku o prekršku (37. člen ZOdvT) ali pa je upravičen do plačila razlike med nagradami postavljenega ali dodeljenega odvetnika in nagradami izbranega odvetnika v kazenskem postopku (38. člen ZOdvT).

4.3.1 Obračun odvetniških storitev v civilnem sodnem postopku

Vrednotenje odvetniških storitev za storitve odvetnikov postavljenih po uradni dolžnosti in odvetnikov, ki izvajajo storitve brezplačne pravne pomoči po ZOdvT, je glede količnikov za posamezne odvetniške storitve enako, kot za storitve odvetnikov, ki si jih stranke sicer same izberejo v toliko, da za določitev nagrade po vrednosti predmeta velja druga tabela za višino nagrade (36. člen ZOdvT).

Pri vrednosti predmeta do.....EUR	znaša nagrada EUR
3.500	129
4.000	135
4.500	140
5.000	145
6.000	149
7.000	152
8.000	154
9.000	157
10.000	160
13.000	162
16.000	170
19.000	180
22.000	193
25.000	210
30.000	234
nad	
30.000	258

Tabela 7: Prikaz vrednosti nagrad s količnikom 1,0
Vir: 36. Člen ZOdvT, UL RS št. 67-2008, stran 9033

Tabela št. 7 prikazuje vrednosti nagrad s količnikom 1,0 pri posamezni vrednosti predmeta nad 3.000 eurov namesto nagrad po 12. členu ZOdvT.

4.3.2 Obračun odvetniških storitev v kazenskem postopku

Vrednotenje odvetniških storitev za storitve odvetnikov, postavljenih po uradni dolžnosti in odvetnikov, ki izvajajo storitve brezplačne pravne pomoči, je po ZOdvT tudi v delu storitev v kazenskih postopkih po principu enako kot pri storitvah odvetnikov, ki opravljajo odvetniške storitve v kazenskih postopkih, kjer ne gre za postavitev odvetnika po uradni dolžnosti.

Razlika je v tem, da je v primeru dodeljenega ali postavljenega odvetnika nagrada določena za posamezno storitev ali fazo postopka v določenem znesku, ki je praviloma nižji od polovične vrednosti sicer določene nagrade v razponu.

5 RAZMERJE MED ODVETNIŠKO TARIFO 2003 IN ZOdvT

5.1 Razlike v konceptu načina obračuna odvetniških storitev

Iz prikaza osnovnih izhodišč in načina obračuna odvetniških storitev po odvetniški tarifi 2003 izhaja, da ta temelji na vrednotenju odvetniških storitev v točkah glede na vrednost predmeta, vsaka posamezna odvetniška storitev pa se vrednoti posebej tako, da vrednost odvetniške storitve v posamezni zadevi predstavlja seštevek vrednosti večih storitev.

ZOdvT za razliko od odvetniške tarife 2003 pri vrednotenju odvetniških storitev v osnovi izhaja iz koncepta, da se v pretežnem delu vse odvetniške storitve v posamezni fazi ali vrsti storitev vrednotijo v določenem enkratnem znesku, torej ne glede na število pisnih vlog, ki jih odvetnik za stranko v postopku sestavi, ter v civilnih sodnih postopkih tudi ne glede na število obravnav na sodišču.

5.1.1 Odvetniške storitve v civilnih sodnih postopkih

Pri vrednotenju odvetniških storitev po odvetniški tarifi 2003, ki je veljala v letu 2005 in velja še nadalje za vse postopke začete pred 1.1.2009, končna vrednost odvetniške storitve vnaprej pogosto ni določljiva, saj je odvisna od števila potrebnih pisnih vlog v postopku, nadalje od števila obravnav na sodišču ter tudi od drugih aktivnosti odvetnika v postopku (čakanje na obravnave, porabljen čas na obravnavah, ipd).

Pri vrednotenju odvetniških storitev po ZOdvT pa je višina nagrade, ki odvetniku v civilnem sodnem postopku pripada, vnaprej določljiva. Nagrada za opravljene odvetniške storitve na prvi stopnji tako v osnovi predstavlja nagrado za postopek po tarifni številki 3100 (količnik 1,3 nagrade glede na 12. ali 36. člen ZOdvT) in nagrado za narok po tarifni številki 3102 (količnik 1,3 nagrade glede na 12. ali 36. člen ZOdvT) ter dodatek za materialne stroške in davek na dodatno vrednost, v kolikor je odvetnik zavezanec za davek na dodano vrednost.

Pri primerjavi med Odvetniško tarifo 2003 in ZOdvT lahko ugotovim, da je pri nižjih vrednostih predmeta nagrada za odvetniške storitve po ZOdvT bistveno nižja kot po odvetniški tarifi 2003. Tako na primer po ZOdvT pri vrednosti predmeta do 300,00 EUR znaša nagrada za postopek (torej vse pisne vloge in razgovori s stranko) 22,10 EUR, nagrada za narok (torej za vse naroke v zadevi) pa 20,40 EUR, torej skupno 42,50 EUR.

Ob isti vrednosti predmeta 300,00 EUR bi po odvetniški tarifi 2003 znašala nagrada za sestavo tožbe 45,90 EUR (100 točk), nagrada za prvo obrazloženo vlogo 45,90 EUR (100 točk), nagrada za prvi narok za obravnavo 45,90 EUR (100 točk), nagrada za morebitni drugi narok za glavno obravnavo 22,95 EUR (50 točk) torej skupno 160,65 EUR, oziroma še več, v kolikor bi bilo opravljenih več narokov za glavno obravnavo in sestavljenih več pisnih vlog v postopku.

Pri primerjalni vrednosti predmeta 1.500,00 EUR po ZOdvT znaša nagrada za postopek 89,70 EUR, nagrada za narok pa 82,80 EUR, torej skupno 172,50 EUR.

Ob isti primerjalni vrednosti predmeta 1.500,00 EUR bi po odvetniški tarifi 2003 znašala nagrada za sestavo tožbe 137,70 EUR (300 točk), nagrada za prvo obrazloženo vlogo 137,70 EUR (300 točk), nagrada za prvi narok za obravnavo 137,70 EUR (300 točk), nagrada za morebitni drugi narok za glavno obravnavo 68,85 EUR (150 točk) torej skupno 481,95 EUR, oziroma še več, v kolikor bi bilo opravljenih več narokov za glavno obravnavo in sestavljenih več pisnih vlog v postopku.

Pri vrednosti predmeta do 5.000,00 EUR po ZOdvT znaša nagrada za postopek 253,50 EUR, nagrada za narok pa 234,00 EUR, torej skupno 487,50 EUR.

Ob isti vrednosti predmeta 5.000,00 EUR bi po odvetniški tarifi 2003 znašala nagrada za sestavo tožbe 183,60 EUR (400 točk), nagrada za prvo obrazloženo vlogo 183,60 EUR (400 točk), nagrada za prvi narok za obravnavo 183,60 EUR (400 točk), nagrada za morebitni drugi narok za glavno obravnavo 91,80 EUR (200 točk) torej skupno 642,60 EUR, oziroma še več v kolikor bi bilo opravljenih več narokov za glavno obravnavo in sestavljenih več pisnih vlog v postopku. Tako so še pri navedeni vrednosti predmeta 5.000,00 EUR odvetniške storitve po Odvetniški tarifi 2003 vrednotene višje kot po ZOdvT.

V kolikor vzamemo hipotetično vrednost predmeta 100.000,00 EUR po ZOdvT znaša nagrada za postopek 1.155,70 EUR, nagrada za narok pa 1.066,80 EUR, torej skupno 2.222,50 EUR.

Ob isti vrednosti predmeta 100.000,00 EUR bi po Odvetniški tarifi 2003 znašala nagrada za sestavo tožbe 642,60 EUR (1400 točk), nagrada za prvo obrazloženo vlogo 642,60 EUR (1400 točk), nagrada za prvi narok za obravnavo 642,60 EUR (1400 točk), nagrada za morebitni drugi narok za glavno obravnavo 321,30 EUR (700 točk) torej skupno 2.249,10 EUR, oziroma še več v kolikor bi bilo opravljenih več narokov za glavno obravnavo in sestavljenih več pisnih vlog v postopku. Običajno je v posamezni zadevi sestavljenih več pisnih vlog ter se odvetnik udeleži več narokov tako, da je skupna vrednost odvetniških storitev višja.

Ob nadaljnji primerjalni vrednosti predmeta 200.000,00 EUR po ZOdvT znaša nagrada za postopek 1.553,50 EUR, nagrada za narok pa 1.434,00 EUR, torej skupno 2.987,50 EUR.

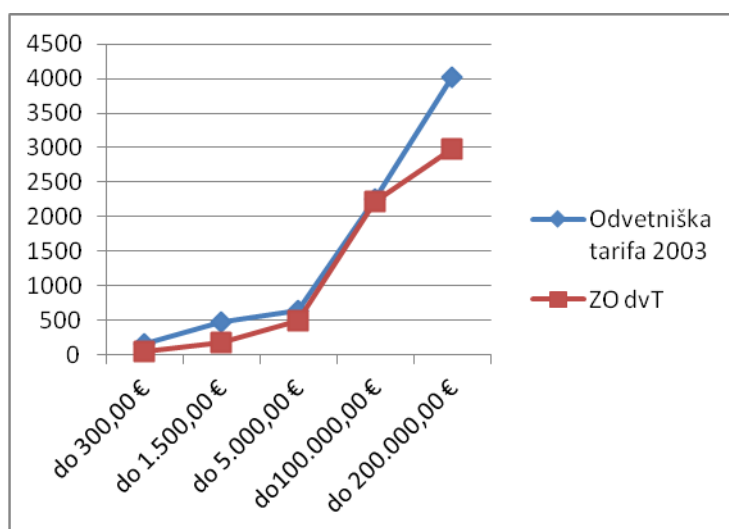
Ob isti vrednosti predmeta 200.000,00 EUR bi po odvetniški tarifi 2003 znašala nagrada za sestavo tožbe 1.147,50 EUR (2500 točk), nagrada za prvo obrazloženo vlogo 1.147,50 EUR (2500 točk), nagrada za prvi narok za obravnavo 1.147,50 EUR (2500 točk), nagrada za morebitni drugi narok za glavno obravnavo 573,75 EUR (1250 točk) torej skupno 4.016,25 EUR, oziroma tudi v tem primeru več v kolikor bi bilo opravljenih več narokov za glavno obravnavo in sestavljenih več pisnih vlog v postopku.

Na podlagi zgoraj navedenih primerjalnih prikazov vrednost odvetniških storitev glede na posamezne vrednosti predmeta lahko ugotovimo, da je pri nižjih vrednostih predmeta vrednost odvetniških storitev po ZOdvT dejansko bistveno nižja kot po odvetniški tarifi 2003, ter se vrednost po ZOdvT približuje vrednosti po odvetniški tarifi 2003 šele pri višjih zneskih, vendar tudi pri teh vrednotenja odvetniških storitev po odvetniški tarifi 2003 ne doseže.

Pri vrednosti predmeta do					
	300,00 €	1.500,00 €	5.000,00 €	100.000,00 €	200.000,00 €
Odvetniška tarifa 2003	160,65 €	481,95 €	642,60 €	2.249,10 €	4.016,25 €
ZOdvt	42,50 €	172,50 €	487,50 €	2.222,50 €	2.987,50 €

Tabela 8: Prikaz vrednosti odvetniških storitev glede na vrednost predmeta v civilnih sodnih postopkih

Vir: Lasten prikaz



Graf 5: Prikaz vrednosti odvetniških storitev glede na vrednost predmeta iz tabele št. 8

Vir: Lasten prikaz

5.1.2 Odvetniške storitve v kazenskih postopkih

V kazenskih postopkih v samem konceptu obračunavanja odvetniških storitev ni toliko razlik med odvetniško tarifo 2003 in ZOdvT, saj se po obeh ureditvah v večini primerov vsaka storitev odvetnika vrednoti posebej.

Bistvena razlika v načinu določanja vrednosti odvetniških storitev v kazenskih postopkih v razmerju med odvetniško tarifo 2003 in ZOdvT je v tem, da odvetniška tarifa 2003 določa

oziroma je določala za posamezno odvetnikovo opravilo fiksno določeno vrednost v točkah, ZOdvT pa vrednosti nagrad za odvetniške storitve določa v razponu dveh vrednosti od najmanjše do največje.

5.2 Primerjalni prikaz odločitve sodišča o stroških odvetniških storitev

V nadaljevanju diplomskega dela podamo primerjalni prikaz odločitev sodišča o stroških odvetniških storitev glede na v poglavjih 4.2.3. in 4.2.4. podanih primerih odločitev sodišča.

5.2.1 Primer obračuna storitve v civilnih sodnih postopkih

Kot izhaja iz slike št. 1, je sodišče stranki priznalo po odvetniški tarifi 2003 za vsako posamezno storitev nagrado v točkah odvetniške tarife. Glede na več vlog in zastopanje na treh narokih je ob ostalih stroških odvetniku bilo priznano skupno 2.129 točk oziroma 977,21 evrov za odvetniške storitve.

Ob isti sporni vrednosti 6.839,99 EUR bi odvetniku po ZOdvT za opravljene iste odvetniške storitve v zadevi pripadala nagrada za postopek po tarifni številki 3100 v znesku 315,90 evrov in nagrada za narok po tarifni številki 3102 v znesku 291,60 evrov, torej skupno 607,50 evrov.

Vrednotenje odvetniških storitev po ZOdvT je v primerjavi z odvetniško tarifo 2003 v konkretnem primeru bistveno nižje.

Pri drugem primeru odločitve, kot ga prikazuje slika št. 3, je sodišče po ZOdvT po tarifni številki 3100 priznalo znesek nagrade za postopek v višini 2.567,50 evrov in po tarifni številki 3102 znesek nagrade za narok v višini 2.370,00 evrov oziroma skupno 4.937,50 evrov.

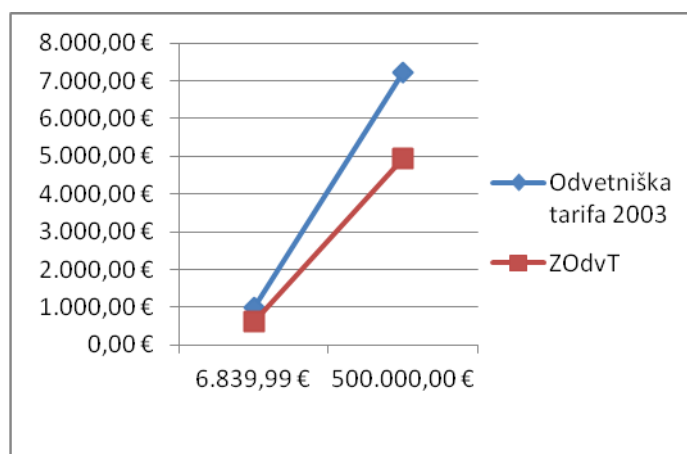
Ob isti sporni vrednosti 500.000,00 evrov bi po Odvetniški tarifi 2003 odvetnik bil upravičen do obračunavanja naslednjih storitev: sestava odgovora na tožbo 3000 točk, sestava prve

pripravljalne vloge 3000 točk, zastopanje na prvem naroku 3000 točk, sestava druge pripravljalne vloge 2250 točk, zastopanje na drugem naroku 1500 točke, sestava tretje pripravljalne vloge 1500 točk, zastopanje na tretjem naroku za glavno obravnavo 1500 točk, torej skupno vsaj 15750 točk oziroma 7.229,25 evrov.

Tudi v navedenem primeru se izkaže, da so odvetniške storitve po odvetniški tarifi 2003, ki je veljala v letu 2005 in velja za postopke začete do 1.1.2009, vrednotene višje, kot po ZOdvT.

Pri vrednosti predmeta		
	6.839,99 €	500.000,00 €
Odvetniška tarifa 2003	977,21 €	7.229,25 €
ZOdvT	607,50 €	4.937,50 €

Tabela 9: Prikaz obračuna storitve v civilnih sodnih postopkih pri vrednosti predmeta
Vir: Lasten prikaz



Graf 6: Prikaz obračuna storitve v civilnih sodnih postopkih pri vrednosti predmeta iz tabele št. 9
Vir: Lasten prikaz

5.2.2 Primer obračuna storitve v kazenskih postopkih

V kazenskem postopku se odvetniške storitve tako po odvetniški tarifi 2003, kot po ZOdvT vrednotijo posamezno po posamezni storitvi v toliko, da ZOdvT predvideva posebno postavko tudi za samo fazo postopka ne glede na sicer opravljene storitve odvetnika.

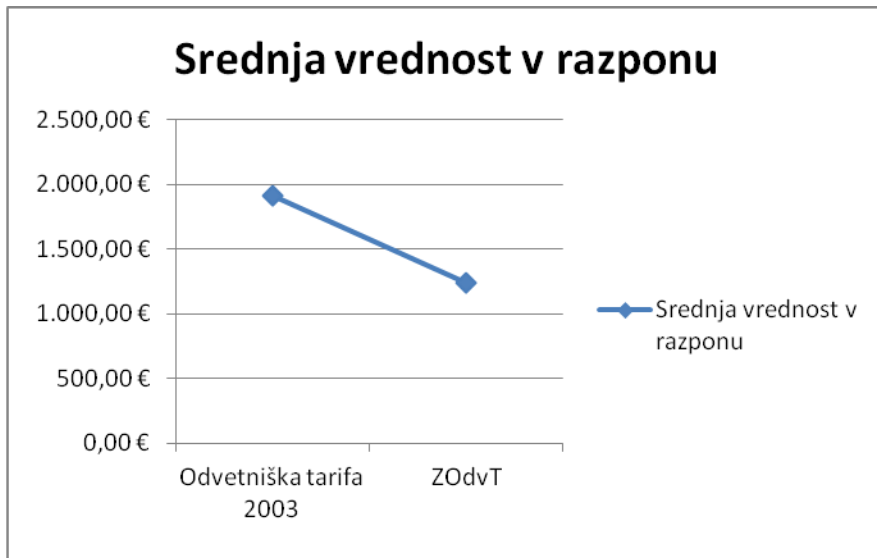
Kot izhaja iz primera na sliki št. 2, v katerem je sodišče odločalo o višini stroškov odvetniških storitev po odvetniški tarifi 2003, je bilo priznanih 4.171 točk oz. znesek 1.914,49 EUR.

V primeru, da bi se identične odvetniške storitve vrednotile po ZOdvT, bi sodišče verjetno za posamezno vrednost vzelo srednjo vrednost v razponu ter bi se tako odvetniške storitve vrednotile: osnovna nagrada (tarifna številka 4100) v znesku 100,00 evrov, nagrada za postopek pred okrožnim sodišče (tarifna številka 4320) v znesku 90,00 evrov, nagrada za vsak dan glavne obravnave (tarifna številka 4322) v znesku 150,00 evrov oz. za pet obravnav skupno 750,00 evrov, nadalje nagrada za pritožbeni postopek (tarifna številka 4400) v znesku 150,00 evrov, nagrada za narok v pritožbenem postopku (tarifna številka 44029 v znesku 150,00 evrov, torej skupno 1.240,00 evrov.

Iz navedenega konkretnega primera prav tako izhaja, da je vrednotenje odvetniških storitev po ZOdvT bistveno nižje kot po odvetniški tarifi 2003.

	Pri srednji vrednosti v razponu
Odvetniška tarifa 2003	1.914,49 €
ZOdvT	1.240,00 €

Tabela 10: Prikaz po obračunu storitve v kazenskih postopkih
Vir: Lasten prikaz



Graf 7: Prikaz po obračunu storitve v kazenskih postopkih pri srednji vrednosti v razponu iz
tabele št. 10

Vir: Lasten prikaz

6 RAČUNOVODSKI IN DAVČNI VIDIK ODVETNIŠKIH STORITEV

6.1 Račun za opravljene odvetniške storitve

Temeljna podlaga za plačilo odvetniških storitev je Zakon o odvetništvu, natančneje je to področje urejeno v ZOdvT.

6.1.1 Izdaja računa

Davčni zavezanec mora za vsak promet blaga oziroma storitev izdati račun ali drug dokument, ki služi kot račun, ter obdržati kopijo računa (Vraničar, Beč, Zakon o davku na dodano vrednost s komentarjem, Lj. 1999, str. 397).

Stroški odvetniške storitve zapadejo v plačilo, ko odvetnik izvrši vsa opravila, ki izhajajo iz mandatnega razmerja med njim in stranko oziroma naročnikom storitve. Če odvetnik opravlja storitve v sodnem postopku, zapadejo stroški njegove storitve v plačilo, ko je izdan sklep o stroških postopka.

Če odvetnik deluje v okviru brezplačne pravne pomoči kot odvetnik, postavljen po uradni dolžnosti ali opravlja storitve za stranko, ki mora poslovati v skladu z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije za tekoče leto, se zapadlost stroškov njegove storitve določi po zakonu, ki ureja izvrševanje proračuna Republike Slovenije za tekoče leto. Odvetnik lahko od svoje stranke pred zaključkom postopka zahteva plačilo primerne predujma za že nastale nagrade ter že nastale in predvidene izdatke. O prejemu predujma mora stranki izdati potrdilo

(http://www.durs.gov.si/si/davki_predpisi_in_pojasnila/davek_od_dohodkov_pravnih_oseb_pojasnila/davcna_osnova/prihodki/pojasnilo_v_zvezi_z_obdavcitvijo_odvetniskih_storitev, z dne 9.8.2012).

Vedno pa je dolžan ob zapadlosti plačila izdati stranki specificiran račun, najkasneje osmi dan po tem, ko je storitev opravljena oz. ko je predujem plačan.

Kdaj je storitev opravljena, kdaj nastopi dolžnost izdati račun, kaj spada v davčno osnovo določenega obdobja ipd., je določeno v davčnih predpisih.

6.1.2 Bistvene sestavine računa

Račun se izda za vsako plačilo ali predplačilo. Obveznost izdaje računa in sestavine računa obravnava Zakon o davku na dodano vrednost in Slovenski računovodski standardi.

Bistvene sestavine vsakega računa so: datum izdaje računa, zaporedna številka, ki omogoča identifikacijo računa, identifikacijska številka za DDV, pod katero je davčni zavezanec dobavil blago ali storitev, identifikacijska številka za DDV kupca oz. naročnika, pod katero je kupec ali naročnik prejel dobavo blaga ali storitev, za katero je dolžan plačati DDV ali je prejel dobavo v skladu s 46. čl. ZDDV-1, ime in naslov davčnega zavezanca in njegovega kupca ali naročnika, količino in vrsto dobavljenega blaga oz. obseg in vrsto opravljenih storitev, datum, ko je bila opravljena dobava blaga ali datum, ko je bila storitev opravljena oz. končana, ali datum, ko je bilo opravljeno predplačilo, če se ta datum lahko določi in je različen od datuma izdaje računa, davčno osnovo, od katere se obračuna DDV po posamezni stopnji, oz. na katero se nanaša oprostitvev, ceno na enoto brez DDV ter kakršna koli znižanja cen in popuste, ki niso vključeni v ceno na enoto, stopnjo DDV, znesek DDV, razen v primerih, kjer se uporablja posebna ureditev, za katero ZDDV-1 izključuje ta podatek (http://www.durs.gov.si/si/davki_predpisi_in_pojasnila/davek_na_dodano_vrednost_pojasnila/splosno/#c17481, z dne 9.8.2012).

V primeru oprostitve DDV, uporabe ene od posebnih ureditev ali če je plačnik DDV kupec ali naročnik, se je treba sklicevati na veljavno določbo Direktive Sveta 2006/112 ali ustrezni člen ZDDV-1 ali drugo sklicevanje, ki kaže na to, da je dobava blaga ali storitev oproščena DDV, predmet obrnjene davčne obveznosti ali pa je uporabljena posebna ureditev (http://www.durs.gov.si/si/davki_predpisi_in_pojasnila/davek_na_dodano_vrednost_pojasnila/splosno/#c17481, z dne 9.8.2012).

Pod oznako številka 7 bistvene sestavine računa, mora odvetnik na računu zaračunati storitev in se sklicevati na odvetniško tarifno številko.

V specifikaciji računa je treba navesti zneske posameznih nagrad in izdatkov, predujme, kratek opis dejstev, na podlagi katerih so nastale nagrade, opis izdatkov, številke iz Tarife, če so bile uporabljene kot podlaga za odmero stroškov odvetniške storitve, porabljeni čas, če je sklenjen dogovor o plačilu po porabljenem času, ter vrednost predmeta pri nagradah, ki se določajo po vrednosti predmeta. Pri plačilih poštini in telekomunikacijskih storitev zadostuje navedba skupnega zneska. Pri navajanju nagrad v razponu mora odvetnik na kratko obrazložiti razloge, ki utemeljujejo višino nagrade (ZOdvT, Uradni list RS, št. 67, dne 4.7.2008; 11. čl., str. 9030).

6.2 Odvetnik kot davčni zavezanec

Za obdavčenje odvetniških storitev so merodajni predpisi o obdavčenju. Za obdavčenje so najpomembnejši sledeči predpisi: Zakon o gospodarskih družbah – ZGD-1 (Uradni list RS, št. 42/2006), Slovenski računovodski standardi – SRS (2006) (Uradni list RS, št. 118/2005, 10/06, 58/06, 112/06. 3/07, 12/08, 119/08, 1/10, 90/10), Zakon o dohodnini – ZDoh-2 (Uradni list RS, št. 13/11 – UPB7), Zakon o davku od dohodkov pravnih oseb – ZDDPO-2 (Uradni list RS, št. 117/2006, 56/08/, 76/08, 5/09, 96/09, 43/10), Zakon o davčnem postopku – ZDavP-2 (Uradni list RS, št. 13/11 – UPB4), Zakon o davku na dodano vrednost – ZDDV-1 (Uradni list RS, št. 117/2006,...)

(<http://www.eracunovodstvo.org/blog/racunovodstvo/pojasnilo-o-obdavcitvi-dohodkov-iz-dejavnosti-odvetnistva/>, dne 9.8.2012).

6.2.1 Odvetnik zavezanec za DDV

Odvetnik mora obračunati DDV, ko je storitev opravljena. Če je odvetnik opravil storitev in ni izdal računa, mora obračunati DDV zadnji dan davčnega obdobja, v katerem je opravil storitev. Če je odvetnik prejel plačilo preden je storitev opravljena, mora od prejetega

predplačila obračunati DDV na dan prejema predplačila. Obveznost obračuna DDV se nanaša na vsak znesek, ki ga prejme pred opravljeno storitvijo ali izdajo računa.

Obveznost izdajanja računov ureja ZDDV-1 v 81. členu. Ta določa, da mora vsak davčni zavezanec zagotoviti, da je za dobave blaga ali storitev, ki jih je opravil, izdan račun. Davčni zavezanec mora izdati račun tudi za vsako predplačilo, ki ga prejme, preden je opravljena

dobava blaga ali storitev (<http://www.ericunovodstvo.org/blog/racunovodstvo/pojasnilo-o-obdavcitvi-dohodkov-iz-dejavnosti-odvetnistva/>, dne 9.8.2012).

Stranka je dolžna plačati odvetniku storitev po tarifi povečano za DDV, če je odvetnik zavezanec za plačilo v Republiki Sloveniji.

6.2.2 Računovodski izkazi

Bilančno in računovodsko pravo, ki je urejeno v ZGD-1 in Slovenskih računovodskih standardih, praviloma velja za vse gospodarske subjekte, tudi za tiste, ki opravljajo dejavnost odvetništva. Letno poročilo in vsi izkazi morajo biti sestavljeni jasno in pregledno, izkazovati morajo resničen in pošten prikaz premoženja in obveznosti, družbe, njenega finančnega položaja ter poslovnega izida. Za vrednotenje postavk v računovodskih izkazih ZGD-1 določa splošna pravila, podrobnosti so urejene v Slovenskih računovodskih standardih.

V uvodu SRS je kot temeljna računovodska predpostavka navedeno upoštevanje poslovnega dogodka. Po računovodenju, ki je zasnovano na temeljnih poslovnih dogodkih, se poslovni dogodki pripoznajo, ko se pojavijo. Odhodki se pripoznajo na podlagi neposredne povezave nastanka stroškov ali odhodkov in pridobitve prihodkov.

Računovodstvo, kot je opredeljeno v izhodiščnih računovodskih načelih, obravnava spremembe gospodarskih kategorij skladno z nastankom poslovnih dogodkov, ugotavljanje vrednostno izraženega poslovnega izida zahteva, da so pri vsakem vzporejanju prihodkov in odhodkov prihodki obremenjeni samo z ustreznimi odhodki

(<http://www.ericunovodstvo.org/blog/racunovodstvo/pojasnilo-o-obdavcitvi-dohodkov-iz-dejavnosti-odvetnistva/>, dne 9.8.2012).

Dohodki odvetnikov se obravnavajo kot dohodki iz dejavnosti in so obdavčeni na podlagi Zakona o dohodnini (ZDoh-2). Za ugotavljanje davčne obveznosti morajo voditi poslovne knjige. Relevantni predpisi za ugotavljanje davčne obveznosti in davčne osnove so poleg ZDoh-2 tudi Zakon o davku od dohodka pravnih oseb (ZDPO-2) in Slovenski računovodski standardi.

Način vodenja poslovnih knjig določa pravilnik o poslovnih knjigah in drugih davčnih evidencah za osebe, ki dosegajo dohodek z opravljanjem dejavnosti.

Računovodski izkazi so urejen prikaz učinka računovodskega obravnavanja podatkov in so zapis poslovnih dogodkov na podlagi dokumentov, ki so se zgodili v preteklosti. So obvezna letna poročila vsakega pravnega subjekta. Temeljni računovodski izkazi so izkaz stanja (bilanca stanj), izkaz poslovnega izida (izkaz uspeha), izkaz gibanja kapitala, izkaz finančnega izida ter razlagalna računovodska pojasnila.

7 SKLEPI IN ZAKLJUČEK

Ena prvih ugotovitev v diplomskem delu je, da število odvetnikov, odvetniških kandidatov in odvetniških družb iz leta v leto narašča. Tako je bilo leta 2005 pri Odvetniški zbornici Slovenije vpisanih 1036 odvetnikov, leta 2011 pa že 1387 odvetnikov.

Na takšno povečanje števila odvetnikov lahko vpliva sam finančni vidik poslovanja odvetnikov in vrednotenja odvetniških storitev, lahko pa tudi drugi razlogi.

V letih 2005 do 2011 je prišlo do bistvenih sprememb pri obračunavanju odvetniških storitev tako v sami podlagi ureditve, kot tudi načinu vrednotenja odvetniških storitev. V letu 2005 je bila v veljavi odvetniška tarifa 2003, ki jo je sprejemala Odvetniška zbornica Slovenije kot stanovska organizacija, k njej je dalo soglasje Ministrstvo za pravosodje. S sprejetjem Zakona o odvetniški tarifi (ZOdvT) pa je prišlo v temelju do drugačnega vrednotenja odvetniških storitev, saj je vrednost posamezne odvetniške storitve predpisala država oziroma zakonodajalec z zakonom. Pri tem je sicer na podlagi določil Zakona o odvetništvu in tudi Zakona o odvetniški tarifi še vedno možen poseben pisni dogovor med stranko in odvetnikom, vendar je v osnovi po ureditvi, ki je začela veljati 1.1.2009, z zakonom predpisana vrednost posamezne odvetniške storitve.

Način vrednotenja odvetniških storitev vsekakor vpliva na finančni vidik poslovanja odvetnikov.

Iz primerjalnega prikaza vrednotenja odvetniških storitev po Odvetniški tarifi 2003 in ZOdvT izhaja, da so odvetniške storitve po odvetniški tarifi 2003 vrednotene bistveno višje kot po ZOdvT.

Takšna ugotovitev v nalogi je posledica samega načina obračunavanja odvetniških storitev. Po odvetniški tarifi 2003 vrednoti vsaka posamezna storitev odvetnika v postopku posebej ter je končna vrednost odvetniške storitve odvisna od števila posameznih opravil odvetnika v zadevi (števila pisnih vlog, števila obravnav na sodišči, ipd.). ZOdvT pa pri vrednotenju odvetniških storitev izhaja v osnovi iz koncepta, da se odvetniške storitve v posamezni fazi ali

vrsti storitev vrednotijo v enkratnem znesku, ne glede na število sicer posamičnih odvetniških storitev v zadevi.

Načini vrednotenja odvetniških storitev tako vplivajo na ceno odvetniških storitev in s tem finančno poslovanje odvetnikov, kot na uporabnike odvetniških storitev v sodnih postopkih.

Ugotavljamo, da je odvetniška tarifa 2003 bila ugodnejša za odvetnike, kot izvajalce odvetniških storitev, in manj ugodna za stranke odvetnikov, saj je končna vrednost oziroma cena odvetniških storitev bila odvisna od števila posamičnih opravil, na katere pa stranka ni imela vedno vpliva, končna višina odvetniških storitev pa v začetni fazi ni bila natančno določljiva.

Vrednotenje odvetniških storitev po ZOdvT je ob primerjavi same tarife ugodnejše za stranke in manj ugodno za odvetnike, saj je vrednost storitev v posameznem primerljivem postopku bistveno nižja kot po ureditvi po odvetniški tarifi 2003. Vrednost odvetniških storitev je na začetku postopka tudi vnaprej določljiva.

Sama nižja vrednost odvetniških storitev po ZOdvT pa lahko ima tudi za stranke negativne posledice, saj se postavlja vprašanje, ali je odvetnikom pri nižjih spornih vrednostih posamezno zastopanje v takšnem postopku sploh tržno zanimivo ter ali bodo prevzeli zastopanje v takšni zadevi.

Tako lahko ugotovimo, da sama sprememba vrednotenja odvetniških storitev vpliva na finančni vidik odvetniških storitev, saj so glede na ureditev vrednotenja odvetniških storitev po ZOdvT, ob primerjalno istih postopkih oziroma storitvah, prihodki odvetnika, v kolikor se obračunavajo po predpisani tarifi, bistveno nižji, kot po prej veljavni ureditvi po odvetniški tarifi 2003.

Nasprotno je sprememba ureditve obračunavanja vrednosti odvetniških storitev za stranke odvetnikov, torej uporabnike odvetniških storitev prinesla znižanje cene storitev. Stranke odvetnikov se glede na spremembo načina obračunavanja odvetniških storitev lahko srečajo s težavami pri nižjih spornih vrednostih svojih zadev, saj v teh lahko pride do odklanjanja storitev s strani odvetnikov.

Kljub ugotovljeni spremembi vrednotenja odvetniških storitev, ki je po ZOdvT za odvetnike manj ugodna kot po predhodni ureditvi na podlagi odvetniške tarife 2003, število odvetnikov narašča. Menimo, da k naraščanju števila odvetnikov ne vpliva sprememba ureditve vrednotenja odvetniških storitev, ampak za to obstojijo drugi razlogi.

Z ugotovitvami diplomske naloge smo potrdili osnovno trditev, da sprememba ureditve vrednotenja odvetniških storitev v obdobju od leta 2005 do 2011 različno vpliva na finančni vidik odvetniških storitev glede na posamezne vrste odvetniških storitev.

Ugotovitve v diplomskem delu so nas pripeljale tudi do zadanega cilja diplomske naloge, to je ugotovitve prednosti in slabosti različnega vrednotenja odvetniških storitev, ter vpliv spremembe vrednotenja odvetniških storitev na samo finančno poslovanje odvetnikov, kot dejavnosti, ter ceno odvetniških storitev v razmerju do stranke.

8 SEZNAM LITERATURE IN VIROV

8.1 Literatura

1. Dežman, Z., Erbežnik, A.: *Kazensko procesno pravo RS*, GV založba, Ljubljana, 2003.
2. Vraničar, M., Beč, N.: *Zakon o davku na dodano vrednost s komentarjem*, GV založba, Ljubljana, 1999.

8.2 Viri

1. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 29, december 2005, stran 36, 2005.
2. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 33, december 2006, stran 22, 2006.
3. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 37, december 2007, stran 18, 2007.
4. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 42, december 2008, stran 20, 2008.
5. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 46, december 2009, stran 19, 2009.
6. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 50, december 2010, stran 37, 2010.
7. Odvetniška zbornica Slovenije (OZS), *Odvetnik*, št. 53, oktober 2011, stran 36, 2011.
8. Odvetniška tarifa 2003, Ur. l. RS, št. 67/03, 70/03).
9. Uradni list RS št. 67-3245 z dne 11.7.2003, št. 70, 2003.
10. Zakon o brezplačni pravni pomoči (ZBPP, Ur. l. RS, št. 96/04).
11. Zakon o odvetništvu, Ur. l. RS, Ljubljana, 2009.

12. Zakon o odvetništvu (Zodv-NPB2, Ur. l. RS, št. 18/93, 24/01, 54/08,35/09).

13. Zakon o odvetniški tarifi (ZodvT), Ur. l. RS, št. 67-2876, 2008.

8.3 Internetni viri

1. Internet:http://www.durs.gov.si/si/davki_predpisi_in_pojasnila/davek_na_dodano_vrednost_pojasnila/splosno/#c1748, dne 9.8.2012.
2. Internet:http://www.durs.gov.si/si/davki_predpisi_in_pojasnila/davek_od_dohodkov_p_ravnih_oseb_pojasnila/davcna_osnova/prihodki/pojasnilo_v_zvezi_z_obdavcitvijo_od_vetniskih_storitev, dne 9.8.2012.
3. Internet: <http://www.eracunovodstvo.org/blog/racunovodstvo/pojasnilo-o-obdavcitvi-dohodkov-iz-dejavnosti-odvetnistva/>, dne 9.8.2012.
4. Internet: <http://www.odv-zb.si/prestavitev>, dne 9.8.2012.